

افغانوں کی نسلی تاریخ

مصنف
خال روشن خان

ناشر
روشن خان اینڈ سنیٹری تھمپسن

جونامارکیٹ، پھول پک، کراچی ۷۴

فہرست

۵	روض خان	عرض حال
۸	مہر پرورش شاہین	پیش لفظ
۱۱	مصنف	افغانوں کی نسلی تاریخ
۱۲		آریہ یا ہندوؤں کی تاریخ پر ایک نظر
۱۸		آریہ نسل کی کوئی حقیقت نہیں
۲۲		آریوں کی تاریخ کے چند اہم پہلو
۲۴		ایک اہم نکتے کا اعادہ
۲۶		آریوں اور افغانوں میں قدر فاصل
۲۹		بنی اسرائیل کا اہم امتیاز
۳۰		آریہ ورثہ کا حدود اربعہ
۳۳		ویدی اور مذہب دور کے ہندوستان کا نقشہ
۳۳		آریوں کے عقائد ان کی اپنی نظر میں
۳۶		قوم افغان
۳۸		افغان بنی اسرائیل ہیں
۳۴		ایک ضروری وضاحت
۳۵		تحقیق مزید
۴۵		ایک تاریخی حقیقت
۴۷		ایک یہودی سیاح
۴۹		قدیم ترین تاریخ
۴۹		۱۸۵۰ء کا ہندوہیت اور تاریخ پشاور

افغانوں کی نسلی تاریخ	تصنیف :
روض خان	مصنف :
روض خان اینڈ کمپنی جو نا مارکیٹ	ناشر :
مچھول چوک کراچی نمبر ۲	
اگست ۱۹۸۱ء	اشاعت اول :
تین ہزار	تعداد اشاعت :
اپریل ۱۹۸۲ء	اشاعت دوم :
دو ہزار	تعداد اشاعت :
ستمبر ۱۹۸۳ء	اشاعت سوم :
دو ہزار	تعداد اشاعت :
مکتبہ رشیدیہ (المنزل پرنٹرز)	طابع :
پانچ روپے	قیمت :

ملنے کا پتہ

روض خان اینڈ کمپنی (تمباکو ڈیلرز)

مچھول چوک جو نا مارکیٹ، کراچی ۲

شیخ سعد اللہ سرمد بنی اسرائیلی

اخون سالاک و اخون سپاک

اخون پیچود اخون دروینہ

بایزید انصاری و اخون دروینہ

عبدالواحد افغان بنگرانی

عبداللہ قصوری خولشکی

میاں عمر چکنی

اخون محمد خان محمد زئی

حافظ رحمت خان و عبدالسلام خان

امیر عبدالرحمن خان

مولانا غلام حیدر

مولانا احسان الحق

چند دیگر اہم تواریخ

ایک اور اعتراف حق

چند مزید حوالے

اسرائیلی انبیاء

تاریخ انبیاء و اکابر اہم نکتہ

زبان

جہنم آخر

تذکرہ ایک عالم اور محقق کی نظر میں

تذکرہ ایک ادیب اور صحافی کی نظر میں

اعتراف خدمت — ایک خط

۵۴

۵۳

۵۶

۵۷

۵۸

۵۸

۵۸

۵۹

۵۹

۵۹

۶۰

۶۰

۶۱

۶۲

۶۳

۶۲

۶۳

۶۴

۶۶

۷۸ مولانا فضل معبود

۷۹ محمد شفیق صاحب

۸۰ محمد علی خان ہوتی

سابق وفاقی وزیر تعلیم پاکستان

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

عرض حال

ام افغان کی بے بسی پر غور کرتے ہوئے دل خون کے آنسو روتا ہے لیکن اب کچھ بڑھے
 حال میں اپنی قومی تاریخ سے دلچسپی، فکری تغیر اور ایک نئی زندگی کے آثار دیکھنا ہوں
 تو خوش ہوتی ہے۔ ۱۹۹۱ء پر پلٹ کر آکر اس کے موضوع سے دلچسپی نئی قومی زندگی
 کے آثار دیکھ کر تغیر کی ایک واضح مثال ہے۔ اس کا اندازہ اس بات سے بھی کیا جاسکتا ہے
 کہ تواریخ حافظ رحمت خانی کے پشتو ایڈیشن کے بعد دوبارہ ایڈیشن اور تذکرہ (پشواؤں
 کی اصلیت اور ان کی تاریخ) کا پہلا ایڈیشن کا حصول ہاتھ نکل گیا اور دوسرے ایڈیشن
 کا انتظام کرنا پڑا

۱۹۹۱ء پر پلٹ کر مذکورہ جہت کا موضوع بحث یہ تھا کہ افغان نسل کشی خاندان
 اولیٰ با قوم سے تعلق رکھتے ہیں؟ اس سلسلے میں جو کتاب خیال ہیں ان پر بحث اس مقالے
 میں آئی ہے۔ یہ محض اللہ کا فضل و احسان ہے کہ اس نے اس حقیر کے خیالات کو اہل
 علم اور افغانوں کی تاریخ کا ذوق رکھنے والوں میں پذیرائی بخشی اور انھوں نے اس بات
 پر اصرار کیا کہ یہ مقالہ شائع کیا جائے۔

میرے نزدیک تحقیق و تصنیف کے دو انداز ہیں۔ بلکہ جب بھی کسی قوم کی تاریخ پر
 لکھا جائے گی یہی انداز سامنے آئیں گے۔

۱۔ ایک بے کمر تاریخ کو اس طرح دیکھا جائے کہ اچھا بیاں اور خوبیاں تو سب
 لکھ لی جائیں اور قومی تاریخ کے کمزور پہلوؤں اور خامیوں کو تسلیم کرنے سے انکار
 نہ کیا جائے۔ اظہار یہ نقطہ نظر خوب ہے۔ لیکن جب بھی قلم غیر انصاف پسند اور متعصب
 قلم کار کے ہاتھ میں پہنچ جاتا ہے تو وہ تاریخ لکھتے وقت اس قوم کی کمزوریوں اور

خامیوں سے اس قدر لال کرتا ہے اور قومی تاریخ کی بالکل ایک دوسری تصویر پیش کرتا ہے۔
افسوس کہ پچھلے قرون کی تاریخ کے ساتھ یہ ظلم بھی روا رکھا گیا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ یہ انداز تحقیق و تصنیف انتہا پسندانہ ہے۔ اس طرح خواہ
کتنی ہی خوبصورت کتابیں چھاپ لی جائیں لیکن اہل علم و اصحاب عدل میں یہ انداز پسند
نہیں کیا جاتا۔ میں اپنے قارئین پر یہ بات واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ یہ میرا انداز تحقیق
اور مقصد تصنیف نہیں ہے بلکہ محض قومی تاریخ کی جہاں تک عظیم الشان روایات
اور ہمارے اسلاف کے بے نظیر کارناموں اور بے مثال سیرت کا تعلق ہے میں اسے
اپنی قومی میراث سمجھتا ہوں اور اس پر فخر کرتا ہوں اور جہاں تک قومی تاریخ کی خامیوں
مزدوریوں اور کوتاہیوں کا تعلق ہے اور جو باتیں تاریخ سے ثابت ہیں، میں ان سے
انکار نہیں کرتا۔ میں ان سے سبق حاصل کرتا ہوں اور دعا کرتا ہوں کہ قوم کے نوجوان
بھی ان سے عبرت حاصل کریں۔

۲۔ دوسرا انداز خاص علمی و تاریخی ہے۔ دنیا کی کوئی قوم ایسی نہیں جس کی تاریخ
صرف عظیم الشان واقعات و فتوحات سے بھری ہو اور اس قوم میں کسی قسم کی اخلاق و
سیرت اور فکر و عقیدہ کی کوئی خامی اور کمزور پہلو نہ ہو۔ لیکن ایسی بھی شاید ہی کوئی قوم
ہو جس کی تاریخ صرف پسینوں کی تاریخ ہو اور اس کا دامن فکر و عمل ہمیشہ اور ہر طرح کی
خوبیوں سے خالی رہا ہو۔ واقعہ یہ ہے اور تاریخ اس پر شاہد ہے کہ ہر قوم کی تاریخ
مختلف نشیب و فراز سے گزرتی ہے۔ اچھے اور بُرے دن سب پر آتے ہیں فتوحات
کے ساتھ شکستوں سے بھی سابقہ پڑتا ہے۔ حالات کی اسی الٹ پھیر کی طرف قرآن
نے نمک الایام ندا و ہابین الناس رستم۔ یہ ہر حیت کے اوقات میں جنہیں ہم انسانوں
میں (دھڑک دھڑکاتے رہتے ہیں۔ ۱۲۔ ۱۴) کے خطاب میں اشارہ کیا ہے۔ پس
حقیقت پسند شخص وہ ہے جو کائنات کی اس سچائی کا انکار نہ کرے۔

الحمد للہ! میرا نقطہ نظر یہی ہے۔ قرآن اور اس کی بیان کردہ تمام حکمتوں پر میرا
ایمان ہے۔ میں اس داعی عالم گیر اور قدیم سچائی سے انکار نہیں کرتا لیکن قرآن نے

جو قدیم اقوام کے حالات بیان کیے ہیں ان کا مقصد بھی یہ بیان کیا ہے کہ موجودہ اور
اس کے مخاطب انسان و اقوام ان واقعات سے عبرت حاصل کریں۔ وہ شخص بھی
جو قرآن حکیم پر ایمان نہیں رکھتا، سو چے کہ اگر کسی تاریخ مذکورہ سے لوگ اپنی زندگی
کی راہوں کو روشن نہ کر سکیں تو تصنیف و تحقیق کی مشقت کا نائدہ کیا ہے پس جہاں
اس مقالہ کی تحریر میں میرا نقطہ نظر خاص علمی اور تاریخی ہے وہاں اپنے مطالعہ و تحقیق کے
اس قرآنی مقصد کو ترک کر دینے کے لئے بھی تیار نہیں، اسی جذبے کے تحت میں نے اس
مقالہ کی اشاعت کا فیصلہ کیا ہے کہ قومی تاریخ کے مطالعے سے قوم کے نوجوان فائدہ
اٹھائیں۔

اس مذاکرے میں جو دوسرے مقالے پیش کیے گئے تھے یہاں ان کے بارے میں کوئی
اظہار خیال کرنا نہیں چاہتا بلکہ عمومی طور پر اپنا ضرر و غرض کروں گا کہ بعض حضرات قیاسات سے
کام لیتے ہیں اور اسے نہ صرف تاریخ کا نام دیتے ہیں، بلکہ ان سے تاریخ کے غیر مشتبہ
واقعات اور متفق علیہ قومی روایات کی تردید کا کام لیتے ہیں۔ مجھے اس سے انکار نہیں کہ
بعض اوقات قیاس کو بھی دخل دینا پڑتا ہے لیکن قیاس کی بنیاد پر تاریخ اور صدیوں پر
پھیلی ہوئی کسی قوم کی متفق علیہ روایات کی تردید نہیں کی جاسکتی۔ اگر صدیوں پہلے کی تاریخ
کو قیاس کی بنیاد پر رد کیا جاسکے تو یقین رکھنا چاہیے کہ دنیا کی بہت سی قوموں کے دامن میں
تاریخ کا کوئی سرمایہ اور کوئی غلبہ باقی نہیں رہتی۔ انسان کی ہر فکر و سعی میں غلطی اور خدائی
کا امکان ضرور ہوتا ہے۔ اس لیے اس حقیقت کو بھی اس سے مبرا نہیں سمجھنا۔ لیکن خدا شاہد ہے
کہ میں نے اس کتابچے میں اپنے بہترین مطالعے اور تحقیق کو پورے اخلاص و تلب اور دیانت
سے مرتب کیا ہے۔ اگر ان افکار و تحقیقات سے قوم کی ایک چھوٹی سی جماعت اور چند
اداسی فائدہ اٹھالیں تو میں سمجھوں گا کہ میری محنت کا صلہ مجھے مل گیا۔

اس کتابچے کو شائع کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ قوم کے نوجوانوں میں
تاریخ کے مطالعہ کا ذوق بھی پیدا کرے اور اسلاف کرام کے دینی افکار اور پاکیزہ سیرتوں سے
انہیں اپنی زندگی کو منور کرنے کی توفیق بھی بخشنے۔
روشن خان
۱۱ جولائی ۱۹۸۱ء

پیش لفظ

محمد پرورش شاہین، ایم۔ اے (اردو) ایم۔ اے (پشتو) ایم۔ اے (تاریخ)

ریسرچ سنٹر، منگلور سوات

مار اپریل ۱۹۸۱ء کو اکبر حیات کا کاخیل اور جناب اعجاز یوسف زئی نے بعد نماز جمعہ کمیونٹی سنٹر مال، مروان میں ایک مذاکرہ کا اہتمام کیا تھا۔ اس کے مہمان خصوصی میاں سید رسول رسا سابق ڈائریکٹر پشتو اکیڈمی پشاور پونیورسٹی، پشاور تھے اور مذاکرہ کی صدارت کے فرائض سید تقویم الحق کا خیال پر سنچل گورنمنٹ کالج، پشاور نے انجام دیے۔

مذاکرہ کا موضوع پٹھانوں کی نسلی تاریخ تھا اور حصہ لینے والے اول علم و نظر میں سید بہادر شاہ ظفر کا کاخیل، قاضی عبدالعلیم اثر اور روشن خان تھے اور تینوں حضرات گویا کہ تاریخ کے تین مکاتب فکر اور نقطہ ہائے نظر کے ترجمان تھے۔ تینوں حضرات نے زبانی اظہار خیال کے بجائے تین مقالوں میں اپنے اپنے خیالات کا اظہار کیا خوش قسمتی سے میں ان لوگوں میں سے ہوں جنہوں نے اس مذاکرہ میں شرکت کی تھی اور تینوں اصحاب فکر کے مقالات سننے کا موقع ملا تھا۔

سید بہادر شاہ ظفر صاحب کا نظریہ یہ تھا کہ پٹھانوں کا تعلق آریوں کی نسل سے ہے۔ اس کے برعکس خان روشن خان کی تحقیق یہ ہے کہ پٹھان بنی اسرائیل ہیں اور تاریخ کے بے میل واقعات اس پر شاہد عدل ہیں۔ جب کہ عبدالعلیم اثر صاحب کا موقف یہ تھا کہ پٹھان بنی اسرائیل بھی ہیں، پشتون بھی اور آریں بھی۔ کسی ایسے مسئلے میں افکار و تحقیقات پر صرف ایک مجلس میں مقالات سن کر فوراً فیصلہ کر دینا کہ کیا صحیح ہے اور کیا ناحق، ممکن نہیں ہوتا اور اگر کوئی فیصلہ کر بھی دیا جائے تو اس کی صحت محل نظر رہتی ہے۔ یہی وجہ تھی کہ سید بہادر شاہ ظفر سید تقویم الحق کا کاخیل صاحب نے اس قسم کا عاجلانہ فیصلہ کر دینے سے گریز کیا۔

یہاں ان افکار و تحقیقات پر تبصرہ کرنا مقصود نہیں لیکن اتنا کہنا ضروری ہے کہ مسلم اور غیر مسلم مورخین اور محققین کے اعتراف و تحقیق کے مطابق آریہ تو ظور کسی ایک نسل سے تعلق نہیں رکھتے بلکہ مسلمہ طور پر وہ ایک "کلچرل گروپ" ہیں۔ ایسی صورت میں اس نظریے کو کیوں کر تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ پٹھانوں کا نسلی تعلق آریوں سے ہے۔ رہا یہ موقف کہ پٹھان بنی اسرائیل بھی ہیں اور آریں بھی۔ اس سے بھی زیادہ حیرت انگیز ہے، اس موقف کو اس وقت تک قبول نہیں کیا جاسکتا جب تک کہ تسلیم نہ کر لیا جائے کہ پٹھان خود ایک "نسلی وحدت" کے بجائے ایک کلچرل گروپ ہیں۔ لیکن کیا پٹھانوں کی تاریخ کے مسلسل اور غیر مشتبہ واقعات سے آنکھیں بند کر کے اس موقف کو تسلیم کرنے کی کوئی حقیقت پسند جرات کر سکتا ہے؟

اس مذاکرہ میں روشن خان نے پٹھانوں کے بنی اسرائیل ہونے کے نظریے پر اپنی تحقیقات پیش کیں۔ چونکہ یہ کتابچہ خان صاحب کی اپنی تحقیقات پر مشتمل ہے۔ اس لئے اس کے بارے میں کوئی رائے دینے کے بجائے اس کا فیصلہ قارئین کے تاریخی ذوق پر چھوڑتے ہیں۔

اس موقع پر روشن خان نے یہ پیش کش کر کے سامعین کو بہت مسرور کیا کہ وہ اس کے لئے تیار ہیں کہ تینوں مقالوں کو اردو اور پشتو دونوں زبانوں میں الگ الگ دو کتابچوں میں چھاپ کر شائع کر دینے کا انتظام پشتو اکیڈمی پشاور کر دے اور فیصلہ قارئین پر چھوڑ دیا جائے۔ خان صاحب نے یہ اعلان بھی کر دیا کہ اس انتظام کے تمام اخراجات وہ اپنی جیب خاص سے برداشت کرنے کو تیار ہیں۔ حاضرین نے خان صاحب کی اس پیش کش اور اعلان کا استقبال نہایت پر جوش تالیوں سے کیا۔

اس اعلان کے ساتھ ہی روشن خان صاحب نے اپنا مقالہ اسی وقت صاحب صدر کے حوالے کر دیا لیکن دوسرے دونوں مقالہ نگاروں نے اپنے اپنے اظہارِ مذہب و فرد فکر کرنے کے لئے پہلے اپنے مقالوں کو جناب صدر صاحب کے حوالے کر دیا۔ حاضرین خان صاحب موصوف کے اس

جرات مندانه اعلان و پیش کش سے بہت محظوظ ہوئے۔ انہوں نے اسی وقت
تینوں مقالہ نگاروں کے اپنی اپنی تحقیقات اور نظریات پر ان کے اعتماد یا
تذیب کو بھی محسوس کر لیا۔

روشن خان صاحب نے صاحب صدر کی اجازت سے اپنے مقالے کی
کچھ نوٹ اسٹیٹ کا پیاں حاضرین میں تقسیم کر دی تھیں لیکن ضرورت اس بات
کی تھی کہ یہ مقالہ بڑے پیمانہ پر شائع ہو اور اردو اور پشتو دونوں زبانوں
کے اہل علم تاریخ کے شائقین خصوصاً پٹھانوں کی تاریخ کا ذوق رکھنے والے
حضرات تک پہنچانے کا سروسامان کر دیا جائے۔ چنانچہ اس وقت بھی مقصد
حضرات نے اس ضرورت کی طرف خان صاحب کی توجہ دلائی اور بعد میں پشمار
خطوط میں ان سے اس مقالے کی اشاعت کے لیے اصرار کیا لیکن انہیں انتظام
تھا کہ دوسرے حضرات کے مقالے بھی موصول ہو جائیں اور ان کی اشاعت
پشتو اکیدی کے زیر اہتمام ہو لیکن اتنی مدت گزرنے کے بعد بھی جب یہ امید
بر آئی نظر نہ آئی تو انہیں اپنا یہ مقالہ شائع کر دینے کا فیصلہ کرنا پڑا لیکن
اس کی شاعت میں ان کی اپنی خواہش سے زیادہ اصحاب ذوق کا اصرار شامل ہے
اب جب کہ صرف یہی مقالہ مستقل حیثیت میں شائع کیا جا رہا ہے خان
صاحب نے بعض مقامات پر چند اہم اضافے بھی کر دیئے ہیں اور آخر میں بھی
بعض ضروری مباحث برٹھا دیئے ہیں۔

امید ہے کہ اہل علم خصوصاً پٹھانوں کی تاریخ کے مطالعے کے شوقین اس
مقالے کو پسند فرمائیں گے۔ وہ حضرات بھی جو بذات خود اراپریل ۱۹۸۱ء کے
مذکرہ میں اس مقالے کی سماعت کا لطف اٹھا چکے ہیں اور جنہوں نے اس
مقالے کی نوٹ اسٹیٹ کا پی مطالعہ کی ہے اس نظر ثانی و اضافہ شدہ حالت
میں مقالہ کو زیادہ مفید اور دلچسپ پائیں گے۔ لیکن خان صاحب کے بقول
ان کی آرزوؤں کا مرکز نئی نسل اور قوم کے نوجوان ہیں۔ کاش وہ ان افکار کی
معنویت پر غور کریں اور انہیں سمجھیں۔ (پرویش شاہین)

افغانوں کی نسلی تاریخ

جناب صدر اور معزز حاضرین !
السلام علیکم ورحمۃ اللہ

انتہائی تحقیق اور جستجو کے بعد میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ بلا شک و شبہ
پختون، پشتون، روہیلہ، سلیمانی، پٹھان اور افغان سب ایک ہی
قوم کے مختلف نام ہیں اور یہ ان گمشدہ اسرائیلیوں کی اولاد ہیں جنہیں
اشوریوں اور بابلی والوں نے باری باری شام کے علاقوں سے مشرق کی طرف
ہلا وطن کیا تھا اور جن کا ذکر کتاب مقدس اور کئی دیگر مشہور تاریخی
کتابوں میں اکثر آتا ہے۔ افغان یا پختون کو آپ کسی بھی نام سے یاد
کریں۔ وہ اصلاً سامی ہیں اور ان کا تعلق ابراہیم علیہ السلام کی نسل
سے ہے۔ یہی وہ قوم ہے جو پہلے شریعت موسوی پر قائم تھی اور
جب دعوت عیسوی کا کلہور ہوا تو انہوں نے اسے قبول کر لیا اور جب
خاتم النبیین حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت ہوئی اور آپ کی
ہدایت دنیا میں اللہ تعالیٰ کی آخری سعادت ظاہر ہوئی اور حضورؐ نے
اسلام کی دنیا کو دعوت دی تو قوم افغان آپ کی صدائے حق پر لبیک
کہتے ہوئے مشرف بہ اسلام ہو گئی۔ اور دین اسلام کی تبلیغ میں کھن
مراحل سے گزرتے ہوئے اُسے دنیا کے دور دراز ملکوں تک پہنچا دیا۔
کائنات اس قوم کے نوجوان اس نکتہ کو سمجھ سکیں کہ یہ اس کی قومی خصوصیت
اور اس کے بہتروں کا تعامل ہے۔ یہ پختونوں کی روشن تاریخ ہے جو
صدائے اہل جہاں ہے اور اس کا کوئی گوشہ تاریکی میں نہیں۔ اس
کی تاریخ کا ہر دور اور اس کے واقعات روز روشن کی طرح عیاں ہیں

آریہ یا ہندوؤں کی قدیم تاریخ پر ایک نظر

ڈاکٹر گتاولی بان لکھتے ہیں کہ :-

"لفظ ہند و قومیت کے لحاظ سے کچھ معنی نہیں رکھتا"

اور پھر وہ "ہندوؤں میں تاریخ کی کمی" کے عنوان سے لکھتے ہیں کہ :-

"بہی تحقیق کی کمی ہے جس کی وجہ سے آگ ہزار ہا جلدوں

میں جو ہندوؤں نے تین ہزار سال کے تمدن میں تصنیف

کی ہیں، ایک تاریخی واقعہ بھی صحت کے ساتھ درج نہیں

ہے۔ اس زمانہ کے کسی واقعہ کو معین کرنے کے لئے ہمیں

بائبل ہیرونی چیزوں سے کام لینا پڑتا ہے۔ ان کی تاریخی

کتابوں میں ان کی عجیب خاصیت ہر چیز کو غلط اور غیر فطری

صورت میں دیکھنے کی نہایت متین طور پر پائی جاتی ہے اور

انسان کو اس خیال پر مجبور کرتی ہے کہ ان کا دماغ وہی

شیر تھا ہے۔ (تمدن ہند)

تاریخ کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ آریاؤں کا تیسرا جھنڈا
مشرق کی طرف چلا یہ لوگ راستہ کی تکلیفیں برداشت کر کے اپنے عیال و
اطفال کے ہمراہ ہندوستان کی شمال مغربی سرحد پر پہنچے۔ عرصہ دراز
تک دریائے سندھ پر رکے رہے۔ یہاں اس علاقے میں اس وقت کالی
نسل کے لوگ یعنی کول اور دراوڑ آباد تھے۔ ایرانیوں نے چار ہزار
سال قبل ان کا نام ہند رکھا تھا "ہند" ایرانیوں کے ہاں بمعنی
سیاہ کالا تھا۔ جیسا کہ حافظ شمس الدین شیرازی کا ایک شعر ہے :-

اگر آں ترکہ شیرازی بدست آرد دل مارا

بخال ہندوش بخشم سمرقند و بخارا را

کول اور دراوڑ کا مرکزی مقام انہیں کے سبب سے سیاہ یعنی ہند کے
نام سے مشہور تھا۔ اور ہند کے قریب لاہور (لاہور) بھی ان کا صدر مقام
تھا۔ اور یہاں ان کی انتظامیہ رہا کرتی تھی۔ مقصد یہ کہ ہند (روس ہند) اور
لاہور (لاہور)۔ پشاور سے مشرق کی طرف ۵۶ میل یا ۱۴ فرسخ کے فاصلہ
پر دریائے سندھ کے مغربی کنارے پر واقع تھے۔ یہ دونوں شہر آریوں کی
آمد سے قبل موجود تھے۔ آریوں کے یہاں پہنچتے ہی ان سے مدد پھر ہوئی۔ مختصر
یہ کہ آریوں نے کول اور دراوڑ سے دریائے سندھ کے مغربی علاقہ پر جہاں
ان کی بود و باش تھی، زبردستی قبضہ کر لیا اور ان کو پنجاب کی طرف جلاوطن
کر دیا۔ آریوں نے کول اور دراوڑ کے شہر "ہند" اور لاہور کو بھی مرکزی
مقام بنالیا۔ اور ان دونوں کے درمیان ایک عام بڑا شہر آریانا کے نام سے
آباد کیا۔ جو اس موجودہ وقت میں آریان کہلاتا ہے۔ "ہند" نام شہر میں
بادشاہ اور اس کے ارکان دولت کی رہائش گاہیں اور خصوصی مکانات تھے
اور تحقیق علم کا مرکز بھی یہیں تھا اور یہ شہر قلعہ بند تھا۔ آریہ لوگ پہلے
ماد، مادی، میدی اور میدی کے ناموں سے پکارے جاتے
تھے، جب یہ خراسان اور اس کے متعلقہ علاقوں میں آکر بس گئے تھے۔ قیاس
یہ ہے کہ جلاوطن اسرائیلیوں نے ان کو آریہ نام دیا ہوگا۔ اسی کی وجہ شاید یہ
ہو کہ یہ لوگ آگ کے پجاری تھے۔ یہ دیکھ کر انہوں نے ان کو آریہ کے نام سے
پاؤ کیا ہوگا۔ آریہ کا مطلب آگ والے یا آگ کے پجاری ہے۔ آریہ پشتو لفظ
ہے۔ پشتو میں آریہ یعنی آگ اور لفظ "ن" نسبت کے لئے آتا ہے جیسا کہ
پن۔ مانگین۔ خواورین وغیرہ۔ معلوم ہے کہ آریہ نام کا شہر حضرت ابراہیم
کا مسکن تھا، اس شہر میں آگ کی پرستش کی جاتی تھی۔ اور اس شہر میں ہمیشہ

آر یعنی آگ جلنے کے سبب سے یہ آر کے نام سے مشہور ہوا تھا۔ الغرض
آرین یعنی آگ کے پجاری جو ایک مذہبی نام معلوم ہوتا ہے۔ یعنی ہر لوگ
اس عقیدے کے قائل تھے۔ وہ آرین یا آریا پکارتے گئے اور جب یہ آریہ
لوگ ہند (روس ہند) پہنچے اور یہاں سکونت اختیار کی۔ اور اس کے علاوہ
حکومت بھی بنائی۔ تو اسی "ہند" کی وجہ سے ہندو مشہور ہوئے۔ لفظ "ہند"
نسبت کے لئے ہے۔ یعنی ہندو اسے یا ہند کے باشندے۔ اس کا مطلب
یہ نکلتا ہے کہ ہندو نام نہ نسب کی وجہ سے ہے اور نہ مذہب کی وجہ
سے ہے۔ بلکہ یہ ان کے مکن "ہند" کی نسبت کے اظہار کے لئے آیا ہے
ہند میں طویل مدت تک قیام کی وجہ سے ان کا نام ہندو مشہور ہو گیا یہاں
انہوں نے کافی عرصہ بعد ہندی زبان بنائی۔ ہندی میں لفظ "ہند" کی نسبت
کا ہے ہند کو یعنی "ہند" کی زبان۔ اگرچہ شروع میں یہ اقوام ایک
ہی زبان بولتی تھیں۔ جس کا نام اریک تھا۔ اور پھر انہوں نے سنسکرت
کی بنیاد رکھی۔ ابتدائی "وید" نامی کتاب بھی یہیں بنائی گئی تھی۔ وید بھی
"وے ہند" کا مخفف معلوم ہوتا ہے۔ یہاں انہوں نے اور بھی کئی کتابیں
تصنیف کیں۔ ان تصانیف میں کچھ تو قوم کے علماء سے بہت مدد ل
گئی۔ ان علماء میں پنی (پنڑی) اور جلو کے نام خاص طور پر قابل ذکر
ہیں۔ اسی لاپور کے مغربی حصہ میں پنی (پنڑی) کی جائے رہائش کے
آثار اسی کے نام سے آج تک موجود ہیں اور اسی طرح ہند میں بھی ہلو
کے نام سے جلودنڈ موسوم ہے۔ ہندوؤں کی ریاست جب "ہند" میں
مضبوط ہوئی۔ اور جتنے علاقے اس کے زیر اثر آئے۔ ان کا نام ہندوستان
ہوا۔ یعنی ہند کی ریاست کا زیر اثر علاقہ۔ اس علاقے میں عرصہ دراز گزرنے
کے بعد دریائے سندھ کو عبور کر کے پنجاب میں داخل ہوئے۔ دریائے سندھ
کا پشتو نام اہستین ہے۔ جو عبرانی نام دریائے آبان کے مترادف ہے۔

پنجاب میں انہیں یہاں کے اصلی باشندوں سے سخت مقابلہ کرنا پڑا لیکن آریہ یہاں
کے اصلی باشندوں کی نسبت زیادہ مضبوط اور فن جنگ میں ماہر تھے۔ آخر
ذاتی مخالف پر غالب آ گئے۔ اور رفتہ رفتہ تمام موجودہ شمال ہندوستان پر
قابض ہو گئے۔ بعد میں اسی علاقے کا نام بارت یا بھارت مشہور ہوا۔ قیاس
کیا جاتا ہے کہ بارت یا بھارت "عبرت" سے ماخوذ ہے۔ "عبرت" آری
زبان کا لفظ ہے جس کے معنی ہیں۔ جائے عبور۔ مطلب یہ لیا جاتا ہے کہ
جب ان لوگوں نے دریائے سندھ عبور کیا۔ تو بارتی کہلائے اور اس پار
علاقے کا نام بارت ہوا۔ یہ نام بھی اسرائیلیوں کا رکھا ہوا معلوم ہوتا ہے۔
تعجب کی بات یہ ہے کہ یہاں ہندوؤں سے پہلے جو قوم رہتی تھی۔
وہ سیاہ یعنی کالے تھے۔ اور اسی سبب ان کے مرکز ہی مسکن کو ہند کہا جاتا
تھا۔ مگر آریہ سرخ سفید رنگ کے تھے۔ لیکن ان کالے لوگوں کے وارث
بننے کے سبب سے یہ بھی ہندو مشہور ہوئے۔ آریہ یعنی مادی یا میدی
لوگ اسرائیلی جلاوطنوں سے کافی عرصہ پہلے سارے ملک خراسان اور اس
کے آس پاس کے علاقوں میں آباد تھے۔ اور عینہ کے اشوریوں کے ماتحت ایک
کمزور زندگی گزارتے تھے۔ پہاڑوں سے اُمتے ہوئے وحشی اور جاہل قسم
کے لوگ تھے۔ تعلیم و تمدن سے بے بہرہ تھے۔ ان میں نہ کوئی سیاسی
شعور تھا۔ اور نہ ان کی کوئی تنظیم یا حکومت تھی۔ یہ تو ان کی خوش قسمتی
سمجھئے کہ اسرائیلی جلاوطنوں کے جتنے در جتنے یکے بعد دیگرے ان کے
ہاں بسنے کے لئے اشوری بادشاہوں نے شام اور فنیق سے بھیج دیئے۔
واضح ہو کہ اسرائیلیہ کا پہلا جتہ شاہ اشوری پال یا پلوں کے ہاتھوں جلا وطن
ہوا تھا۔ یہ واقعہ سات سو اکہتر (۱۷۱۷) برس قبل مسیح پیش آیا تھا۔ ان
جلاوطنوں میں روبن اور جد کے دو قبیلے تھے۔ جبکہ اولاد اس وقت تک
افغانستان میں آباد ہے اور جدانی کے نام سے یاد کئے جاتے ہیں۔

ان دنوں اسرائیلیہ کا بادشاہ ناحم تھا اور یہود کا بادشاہ مغربا تھا۔ اس کے بعد بھی اسرائیل کی جلا وطنی کا یہ سلسلہ جاری رہا تھا۔ جو اس واقعہ سے ایک سو اسی سال کے بعد بخت نصر کے ہاتھوں بیت المقدس کی تباہی سپہ ختم ہوا۔ اور ان اسرائیلی جلا وطنوں کی بدولت ۱۰۰ قبل مسیح کے بعد سے آریہ لوگوں میں لکھنے کا رواج بھی شروع ہوا۔ الغرض ان کے آنے سے میدیوں یعنی ان آریہ لوگوں کو بہت فائدہ حاصل ہونے لگا۔ کیونکہ اس وقت آریہ کی حالت خراب تھی۔ اس بارے میں فرانسیسی محقق ڈاکٹر گستاؤ لیان کا بیان اس کی اپنی تصنیف "تمدن ہند" میں یوں درج ہے کہ ان میں مطلق کسی قسم کے سیاسی نظامات یا ذات یا حکومت نہ تھی۔ ان کی معاشرت کی بنیاد خاندان پر تھی۔ اور سادی قوم ایک تھی۔ اور اس میں بالکل مدارج نہ تھے۔ ہر ایک خاندان کا باپ خود ہی پرہیزگاری کا شکار اور سپاہی تھا۔ یہ مختلف پیشے جو آگے چل کر ذات کی تقسیم کے باعث ہوئے۔ اس وقت ملے جلتے ہوئے تھے۔ رگ وید کے بڑے دیوتا اگنی آگ کا دیوتا ہے۔ "سوم" منشی عرق ہے۔ جو اس کو تند کرتا ہے۔

اور اس کے برعکس اسرائیلی جلا وطن تعلیم یافتہ مہر مند حکماء نجومی طبیب اور ماہر نفسیات تھے۔ تمدن و معاشرت میں بہت آگے تھے۔ غرض یہ کہ جیسا کہ قرآن سے ظاہر ہے کہ ہر کام میں اسرائیلی جلا وطن ان کے استاد بنے۔ اور نیران مقامی لوگوں کو زندگی گزارنے کے اچھے طریقے سکھائے اور نظم و ضبط سے بھی واقف کرایا۔ اسرائیلیوں نے جہاں اپنے ملک شام کی طرح کوئی پہیز یعنی دریا یا پہاڑ یا گاؤں نہ تھے اور علاقہ دیکھا تو اس کا وہی شامی نام رکھا۔ سیاست میں بھی ان جلا وطنوں کو بڑا دخل تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ میدیوں اور پھر خورس کی سلطنت بننے میں انہی کا ہاتھ تھا۔ اشوریوں اور پھر بابلیوں سے انتقام لینے کے جذبات بھی رکھتے تھے۔ چنانچہ اس سلسلے میں

ان کو ایک گونہ کامیابی بھی حاصل ہوئی تھی جیسا کہ قصص القرآن جلد سوم ص ۱۵۱ میں درج ہے۔

• بابل سرداروں کا ایک وفد خورس کے پاس اس وقت پہنچا۔ جبکہ وہ اپنی مشرقی مہم میں مصروف تھا۔ خورس نے ان کا خیر مقدم کیا۔ اور ان کو اطمینان دلایا۔ کہ وہ اپنی مہم سے فارغ ہو کر ضرور بابل پر حملہ کرے گا۔ اور ان کو بابل کے ظالم اور عیاش بادشاہ سے نجات دلائے گا۔ خورس جب اپنی مہم سے فارغ ہو گیا۔ تو حسب وعدہ اس نے بابل پر حملہ کر دیا۔

اسرائیلی تو اپنے آپ ہر فن مولا تھے۔ میدی یعنی آریہ لوگ ہمیشہ ان کے محتاج رہتے۔ اس کے علاوہ بنی منشی خاندان کے عہد سلطنت میں جو دو سو پچیس سال سے مستحکم اور مضبوطی سے قائم تھا۔ اسرائیلی حاکم قوم کی شکل میں تھے۔ اس وجہ سے ان کی ہزیمت میں وزن تھا۔ اور جو نام رکھتے اسے قبل عام ہوتا اور جو وہ پورے رواج پاتا ان کی ہی زبان سے آریہ لوگوں نے بہت الفاظ سیکھے۔ اور ہر کام میں ان سے امداد لی۔ اور سبق حاصل کئے۔ اسرائیلی قوم اور ان کے انبیاء اس علاقے میں دینی تبلیغ اور رہنمائی کرتے۔ علم و فضل کے مالک تھے۔ کسی صورت پر تھی۔ کہ اپنے ملک سے جلا وطن تھے۔ اور منتشر حالت میں آباد تھے۔ پھر بھی ان کی نفسیت اپنی جگہ قائم تھی۔ اور انہیں علمی اخلاقی برتری حاصل تھی۔ مثال کے طور پر اگر کوئی وکیل۔ قاضی۔ عالم۔ حکیم یا ہر فن یا کوئی مہر مند شخص بادشاہ وقت کے قانون کی خلاف ورزی کے سبب جیل خانہ میں چلا جاوے تو ان کا علم و مہر جیل کے دروازے ہی پر نہیں رہ جاتا۔ بلکہ وہ علم و مہر وغیرہ اس کے ساتھ جیل کے اندر ضرور لے جاتا۔ لہذا اسرائیلی خدا سے نافرمانی کے جرم میں تباہ و برباد ہوئے۔ اور غلامی کے سزاوار بن گئے۔ لیکن ان کی سمجھ داری اور علم و مہر اس حالت میں بھی ان کے ساتھ تھا۔ اس کے متعلق

قرآن کریم کا ارشاد ہے وَلَقَدْ اخْتَرْنَا هُمْ عَلَىٰ عِلْمٍ عَلَى الْغُلَامِ ۝ (سورہ دخان)
 ”اور بلاشبہ ہم نے اپنے علم سے ان کو جہان والوں کے مقابلہ میں پسند کر لیا ہے“
 معلوم رہے کہ ہند کا نام آج کل پشتو زبان میں انڈا اور ہند زیادہ استعمالی ہوتا
 ہے اور انگریزی میں بھی انڈ بولا جاتا ہے ، اس وقت سارے ہندوستان کو
 انڈیا اور اس کے باشندوں کو انڈین کہتے ہیں ۔ مگر گذشتہ دور میں یہ نام محدود تھا

آریہ نسل کی کوئی حقیقت نہیں

اس سلسلہ میں ایک نامور مورخ محمد مجیب مرحوم (۱) نے اسے آکسن پروفیسر
 ”تاریخ سیاست جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی نے اپنی تالیف ”تاریخ مڈن ہند“
 (عہد قدیم) (مطبوعہ ۱۹۵۷ء عثمانیہ یونیورسٹی پریس حیدرآباد دکن) میں تفصیل کے
 ساتھ آریوں کی نسل ، زبان ، مذہب اور ہندوستان میں ان کے آنے کی تاریخ اور
 آریہ نام کی بحث کی ہے اور تاریخ کی نہایت مفید معلومات پیش کی ہیں ۔ میں اپنے
 دعویٰ کے ثبوت میں ان کی تحقیقات سے چند ضروری اقتباسات پیش کرنا چاہتا
 ہوں آریوں کی نسل کے متعلق محمد مجیب مرحوم لکھتے ہیں ۔

”یورپ میں سنسکرت کا مطالعہ شروع ہوا اور اس کا پتہ چلا کہ
 سنسکرت ، ایرانی ، لاطینی ، یونانی اور جرمن زبانیں ایک اصل
 سے ہیں ۔ تو ہند جرمانی یا ہند یورپی زبان اور تہذیب اور اس
 تہذیب کو پھیلانے والی آریہ نسل کا تصور قائم ہوا ۔ اصل میں
 یہ تصور بے بنیاد تھا ۔ آریہ نسل کی کوئی حقیقت نہیں ۔ وہ جسمانی
 خصوصیات جو آریہ نسل کی پہچان مانی جاتی ہیں ، ان قوموں میں جو
 اپنے آپ کو آریہ کہتی ہیں اس کثرت سے نہیں پائی جاتی ہیں کہ
 ان کے آریہ ہونے کا دعویٰ تسلیم کر لیا جائے لیکن قومیت کے
 پرستاروں نے اس عقیدت کے ساتھ آریہ نسل کے گن گائے کہ

ایک دنیا دھوکے میں پڑ گئی ۔ نسل کا لفظ اب اس قدر رائج ہو گیا ہے ،
 ہے کہ غلط فہمی کے اندیشوں کے باوجود اسے ترک کرنا مشکل ہے
 (صفحہ ۱۹)

”آریوں کے مذہب میں آگ کو مرکزی حیثیت حاصل تھی اور آریوں
 میں مورقوں (بتوں) کی پوجا کا رواج نہ تھا“ (صفحہ ۵۳)
 سنسکرت زبان کے متعلق ایک مختصر اشارہ تو اوپر کے اقتباس میں آچکا ہے ۔
 اس سلسلے میں وہ مزید لکھتے ہیں

”سنسکرت ابجد کے دندانی حروف ٹ وغیرہ اور کسی ہند جرمانی
 زبان میں نہیں ملتے ۔ سنسکرت کے بہت سے الفاظ کا مادہ آریائی
 نہیں معلوم ہوتا“ (صفحہ ۵۴)

آگے چل کر آریہ نسل ، ان کے وطن اور ان کی زبان کے بارے میں مزید حقائق
 کو روشنی میں لانے ہیں اور فرماتے ہیں ۔

”آریہ دراصل کسی نسل کا نام نہیں ہے ۔ بہتر تو یہ ہوتا کہ ہم اس
 لفظ کو بالکل چھوڑ دیتے ، اور ان لوگوں کے لئے جو اپنے آپ کو
 ہندوستان میں آکر ”آریہ“ کہنے لگے ، کوئی اور نام تجویز کر لیتے
 مگر یہ اصطلاح اس قدر رائج ہو گئی ہے کہ اسے ترک نہیں کیا جا
 سکتا اس لئے اسی سے کام لکنا پڑتا ہے ، غلط فہمی سے بچنے کی
 یہ صورت ہے کہ ہم یاد رکھیں کہ آریہ سب گورے اور قد آور نہیں
 تھے ۔ سب کی ناک اونچی ، بال سنہرے اور آنکھیں نیلی نہیں تھیں
 انہیں آریہ صرف اس بنا پر کہتے ہیں کہ وہ اپنے آپ کو آریہ کہتے تھے
 آریوں کے اصل وطن کا پتہ چلانا مشکل ہے اب اکثر محقق اس پر متفق
 ہیں کہ آریہ نسل کا گہوارہ دریائے ڈینیوب کی وادی تھی ۔ یہاں سے
 اس کے قبیلے ادھر ادھر جاتے رہے ۔ وہ قبیلے جو ہندوستان پہنچے

درہ دانیال سے گذر کر ایشیا کے کوچک اور شمالی ایران ہوتے ہوئے
آئے۔ ۱۲۰۱ ق م کے لگ بھگ شمال ہندوستان میں آباد ہونے
لگے تھے۔ زرتشتی مذہب کی مقدس کتاب ژنداوستا اور رگ وید کی
زبان میں اتنا کم فرق ہے کہ خیال ہوتا ہے کہ آریہ کے ہندوستان
آنے اور رگ وید کے مرتب ہونے کے درمیان بہت لمبا عرصہ
نہ گذرا ہوگا۔ (صفحہ ۵۵)

آریوں کی رسوم اور ان کے رسم الخط کے بارے میں عجیب صاحب لکھتے ہیں:-
”صامت سو ق م کے بعد سے ان میں لکھنے کا رولز بھی آہستہ آہستہ
شروع ہوا۔ اشوک کے کتبات یا تو کھر و ششی (خروشتی) رسم خط میں
ہیں جو مشرقی افغانستان اور پنجاب میں رائج تھا۔ یا براہمہ رسم خط
میں ہیں۔ کھر و ششی (خروشتی) ایک قدیم آریہ رسم خط سے اخذ کیا گیا ہے
جو پانچ سو ق م میں رائج تھا۔ یہ دائیں سے بائیں طرف لکھا جاتا تھا
آریوں نے اس رسم خط کی علامتوں کو اپنی زبان کی اصوات اور
حروف میں تبدیل کر لیا۔ براہمہ ابجد کے چھیا میں حروف کی شکلیں
معیّن کی گئیں اور اسے دائیں سے بائیں طرف کے بجائے بائیں سے
دائیں طرف لکھنے کا قاعدہ بنا، غالباً پانچ سو ق م تک براہمہ ایک مکمل
ہو گئی تھی۔ پانی فی (پنی) نے جس کا زمانہ چوتھی صدی ق م تھا اس
کو صحیح مانا ہے۔ اس زمانے میں یا اس کے کچھ بعد براہمہ رسم خط
کی دو شاخیں ہو گئیں۔ ایک شمالی دوسری جنوبی۔ پانی فی (پنی) کے
قواعد نے رسم خط کے ساتھ زبان کو بھی ایک معیاری شکل دیدی۔ اور
جو کام کئی سو برس سے آہستہ آہستہ جوڑا تھا اس کی تکمیل کر دی
یہیں سے ویدی زبان کا سلسلہ ختم اور سنسکرت کا شروع ہوتا ہے۔ بول
چال کی زبانیں اس کے بعد بھی رہیں۔ اور ان کو کچھ نہ کچھ شرقی بھی

ہوتی رہی۔ لیکن پڑھے لکھے شائستہ لوگوں کی زبان سنسکرت تھی۔
(صفحہ ۵۷)

رگ وید اور سام وید کی تالیف و تدوین کے بارے میں انہوں نے ان حقائق پر
روشنی ڈالی ہے۔

”آریوں نے شمال مغربی ہندوستان (یعنی ہند) میں آباد ہونے
کے بعد تمام بھین کیجا کر لئے اور اس مجموعے کا نام رگ وید رکھا۔
رگ وید ہند جرمانی تہذیب کی سب سے پرانی یادگار ہے۔
اور اس کی اولیٰ خبریوں کو دیکھیے تو ایک کرشمہ سے کم نہیں۔
رگ وید کے بھین اس وقت گائے جاتے جب پوجا کے لئے آگ
جلانی جاتی یا سوم کے پودے کا رس نکالا جاتا۔ اس سے شراب
بنتی تھی جس کا پڑنا عبادت میں داخل تھا۔ اور اسے آریہ پسند
بھی کرتے تھے۔ رگ وید مرتب ہو گیا تو اس کے وہ بھین جن میں
سوم کو مخاطب کیا گیا تھا آگ آگ کر کے ایک نیا مجموعہ تیار کیا
گیا جو سام وید کہلاتا ہے۔“ (صفحہ ۵۸)

شادی کی رسوم و طریق کے بارے میں لکھتے ہیں:-
۱۔ ”آریوں کی خاندانی رسمیں مثلاً گھر کے ایک مرکزی مقام پر ہر وقت
آگ جلتی رکھنا اور دولہا دلہن کا اس آگ کے گرد چکر لگانا۔“ (صفحہ ۵۹)
۲۔ ”عورتیں بس گھر میں پوجا کی آگ جلتی رکھتیں۔ اور چڑھاوے اور نذر کے
لئے ضروری سامان چھپا کرتیں۔“ (صفحہ ۶۱)
۳۔ ”دولہا کے ساتھ بڑا خرور آتی۔ دلہن کا ہاتھ دولہا کے ہاتھ میں دیا جاتا۔
دونوں پوجا کی آگ کے گرد طواف کرتے۔“ (صفحہ ۶۲)
آریوں یا ہندوؤں کے تہذیبی اور سماجی نظام کے بارے میں عجیب صاحب نے جو کچھ
لکھا ہے وہ بہت اہم اور توجہ طلب ہے۔ وہ لکھتے ہیں:-

۱۔ ہندو مذہب عقائد کا مجموعہ نہیں بلکہ زندگی کا ایک نظام ہے۔
اور جو شخص اس نظام کو قبول کرے وہ عقائد میں آزادی کے ساتھ
انتخاب کر سکتا ہے (صفحہ ۱۶)

۲۔ اس نئے دور میں مذہبی اتحاد پسندی نے ہر فرقے اور نسل کو جس
نئے ہندو نظام زندگی کو قبول کیا سماج اور مذہب میں داخل کر
لیا۔ (صفحہ ۱۶)

یہ فکر انگیز اور بصیرت افروز تحقیقات پروفیسر محمد مجیب بی۔ اے آکسن ریمپروفیسر
تاریخ و سیاست جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی کی تھیں۔ یہی بات پروفیسر مکس میولر
نے لکھی ہے۔ اس کے نزدیک "یہ آسیا یا جیسا کہ ہم اس وقت انہیں آریں پکارتے ہیں
ایک کچھل کر رہ چکا تھا" (راحمہ جاگلا کچھل کر رہ چکا تھا)

آریوں کی تاریخ کے چند اہم پہلو

آریہ ہندوستان میں کب اور کہاں سے آئے؟ ان میں سے ایک بات پر بھی مورخین
کا اتفاق نہیں۔ مشہور ہندو محدث تارا چند پرنسپل کا کہنا ہے کہ "آریہ ہندوستان کی تاریخ
الہ آباد (ہند) لکھتے ہیں۔"

۱۔ ہندوستان میں آریہ قبائل کی آباد کاری اور آریہ ثقافت کے پھیلاؤ
اور خیر آریوں کے خلاف ان کی جنگوں کی تفصیلات لکھی ہوئی تاریخ کا
حصہ نہیں۔ اس لئے انھیں ہندوستان کی تاریخ کے دیرین دور
میں ملنا ناممکن نہیں البتہ محققین نے دیرین دور کے ادب اور پراثرات
سے بعض واقعات اخذ کر کے سلسلہ تاریخ کی کڑیاں ملائے اور ایک
مربوط تاریخ بنانے کی کوشش کی ہے۔

ظاہر ہے کہ ایسی کئی کوششیں قابل اعتماد اور مستند تاریخ کو جنم نہیں دے
سکتی۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے اصل وطن اور تاریخ اخراج وطن پر محققین کا اتفاق نہیں
ہو سکا۔ جبب حدوت حال میں ہو تو کیوں کہ پتہ چلا یا جاسکتا ہے کہ وہ اپنے اصل
وطن سے نکلے کیوں تھے؟ مناسب ہو گا کہ آریوں کی تاریخ کے ان اہم پہلوؤں پر
ایک نظر ڈالی جائے۔

۱۔ ہندوستان میں آریوں کی آمد کی تاریخ کے باب میں مورخین کی آرا میں نہ
عرف دکھائی دے گا بلکہ صدیوں کا فرق ہے۔ تارا چند نے ہندوستان میں ان
کی آمد کا زمانہ دو ہزار برس سے کر ڈھائی ہزار برس قبل مسیح تک بنایا ہے۔
۲۔ آریوں کے اصل وطن کے بارے میں مورخین اور محققین کے دعویٰ تاریف
نے اپنی مختصر تاریخ ہند میں نقل کر دیے ہیں۔ ان پر ایک نظر ڈال لیجئے۔ ان
کے بیان کی دفعہ وار ترتیب یہ بنتی ہے۔

(الف) بعض کا بیان ہے کہ وہ قفقاز کی وادی میں رہتے تھے۔
(ب) بعض مورخین کے خیالی میں وہ ہنگری اور یونینیا کے میدانوں سے
آئے تھے جو ان کا اصل وطن تھا۔

(ج) بعض کے خیال کے مطابق ان کا اصل وطن قطبی (شمالی) علاقہ تھا۔
(د) بعض کی رائے ہے کہ وہ وسطی ایشیا کے باشندے تھے جہاں سے ترک سکونت
کر کے وہ ہندوستان میں وارد ہوئے۔

(ه) کچھ مورخین کا تو یہ دعویٰ ہے کہ آریہ ہندوستان میں کہیں باہر سے نہیں آئے
بلکہ وہ شروع ہی سے ہندوستان کے باشندے تھے۔

تارا چند نے صرف اس بات پر مورخین کا اتفاق بیان کیا ہے کہ آریہ اڑاں (پھیلی)
سے بکر اسود تک اور شمالی قطبی علاقوں تک پھیلے ہوئے گھاس کے وسیع میدانوں میں آباد
تھے جو راحت کے لئے نہایت مناسب ہیں۔

Gomal rivers. They did not come as an invading army consisting of warriors only, but as settlers with their families, herds of cattle and carts laden with their goods. They were divided into a number of tribes and classes, and they occupied the lands of the north-west. In some cases the Dravido-Kolarian inhabitants adopted the Aryan language, religion and culture, accepted their *Rishis* as priests, and became their allies; in others they were dispossessed of their power and made subjects of the Aryans, and in still others the higher classes were driven out and forced to migrate, and the Aryans became masters of their territories.

History of Settlements.—The history of the settlement of various Aryan tribes who came to India from time to time and spread the Aryan culture, and of the wars which the Aryans waged against the non-Aryans and among themselves has not been recorded, and it is impossible to give a connected account of the events of the Vedic Age. Scholars have, however, tried to collect facts scattered in the Vedic literature and *Puranas*, and attempted to build up some sort of a connected narrative out of the legends and traditions.

۱۔ اریوں کی زبان کے بارے میں تارا چند کا بیان یہ ہے۔

”ان کی زبان جس کا رشتہ قدیم یورپین زبانوں میں سے یونانی اور
لاطینی زبانوں سے تھا... انڈو یورپین یا ہند یورپائی زبان کہلاتی تھی۔“

زبان کے متعلق تارا چند کا مکمل بیان یہ ہے

They spoke a language which is connected with the ancient European languages like Greek and Latin, modern European languages like English, German, French and Russian, Eastern languages like Persian and the Indian Vedic Sanskrit and its branches, the modern languages of Northern India like Hindi, Urdu, Punjabi, Bengali, Gujarati and Marathi. To the parent language the name Indo-European or Indo-Germanic has been applied.

۲۔ اپنی اصل پر

اریوں کی تاریخ کے چند اہم پہلوؤں کے ذیل میں تارا چند سے حوالے سے جو کچھ عرض کیا ہے ان کا اپنا بیان یہ ہے جسے اردو کا جامہ نہ سہا پہنا دیا گیا ہے لیکن بعض طبیعتیں شاید اس سے مطمئن نہ ہوں اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان کے اطمینان کے لئے تارا چند کی تاریخ کے متعلقہ صفحات کے عکس کو پیش کر دیا جائے۔ ان کی اصل عبارت اور اس کا عکس یہ ہے۔

(a). The Aryan Migrations.

The Aryan People.—Before the Aryans entered India the country was peopled by a mixture of races. Among them were the primitive Negritoes, who ranked low in society, and were compelled to do dirty and mean work. They were the descendants of the earliest inhabitants of the country. Above them were the more advanced Kols (Australoids), and the civilised Dravidians. They were distributed among many independent tribes that lived in those parts of the country which had been made habitable by the cutting and burning down of forests.

The Home of the Aryans.—The Aryans arrived in India from the north-west. Historians are not agreed with regard to their original dwelling place. According to some they lived in the Danubie valley, according to others in the plains of Hungary and Bohemia. Some believe that the Arctic region was their original home; others Central Asia. Some scholars think that the Aryans were not invaders at all, but were the inhabitants of India from the beginning. On the whole it appears most likely that they lived originally in the steppes stretching along the northern shores of the inland seas from the Aral to the Black Sea, a temperate grass-land region fit for the habitation of a pastoral and nomadic race acquainted with agriculture.

The Character of Migrations.—The Aryans, who emigrated from their original home, came in successive waves to India. They crossed over the passes of the Hindukush into Afghanistan, and entered India through the valleys of the Swat, the Kabul, the Kurram and the

آریوں کی تاریخ کے یہ پہلو پٹھانوں یعنی اسرائیل کی تاریخ سے اتنے مختلف ہیں کہ دونوں کو ایک نسل سے قرار دینے کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ پٹھانوں کی تاریخ کا قدیم سے قدیم واقعہ بھی تاریخ کی روشنی میں ہے اور بعد کی تاریخ کے ساتھ مربوط و مسلسل ہے۔ پٹھانوں یعنی اسرائیل کی تاریخ لکھنے کے لئے مورخ کو قیام و درائے سے کام لینے کی ضرورت پیش نہیں آتی۔ ان کے اصل و قدیم وطن اور بعد کے اوفار میں ان کے قیام و سکونت کا ایک ایک مقام تاریخ نے اپنے حافظے میں محفوظ رکھا ہے اور آج بھی دنیا کے نقشے پر ان کی ٹھیک ٹھیک نشان دہی کی جاسکتی ہے۔ ان کی اصل وطن سے جلا وطنی یا اخراج کے واقعات اور ان کی حیات قومی کے حوادث اور ان کا پورا پس منظر ماہ و سال کے شمار کے ساتھ تاریخ کی روشنی میں ہے اور اس میں اور آریوں کی تاریخ میں ادنیٰ مماثلت اور شباهت نظر نہیں آتی۔ پٹھانوں کی قومی زبان اپنے مافوق اور اصل کے لحاظ سے آریوں کی زبان کے خاندان سے تعلق نہیں رکھتی۔ ہمارا چند نے انڈو یورپین یا ہند جرمانی زبان کے اثرات جدید یورپی زبانوں سے لے کر شرقی زبانوں میں فارسی، سنسکرت اور ہندوستان کی جدید زبانوں میں ہندی، اردو، پنجابی، بنگالی، گجراتی اور سری لنکائی پر بتائے ہیں لیکن انھوں نے نہ قدیم زبانوں میں آریائی عبرانی کا نام لیا اور نہ جدید زبانوں میں اس خاندان کی زبان پشتو سے اس کا رشتہ جوڑا اور نہ اس پر ہند جرمانی زبان کے اثرات کی نشان دہی کی۔ اس کی وجہ صاف ظاہر ہے کہ پشتو نہ ہند جرمانی زبان سے پیدا ہوئی نہ اس سے الگ جوڑا۔

پروفیسر سید محمد سلیم نے آریائی زبانوں کے خاندان اور سامی زبانوں کے خاندان کا جس سے پشتو زبان کا رشتہ ہے، فرق باطل واضح کر دیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں: "آریائی خاندان السنہ سامی خاندان السنہ سے بالکل مختلف ہے بہت سی سامی آوازیں ایسی ہیں جو آریائی زبانوں میں نہیں پائی جاتیں۔"

ملہ اردو رسم الخط اردو پروفیسر سید محمد سلیم، مقدمہ قومی زبان، کراچی، ۱۹۵۱ء صفحہ ۲۴

اوپر گزرجا ہے کہ آریوں کے بارے میں محققین اس بات پر متفق نہیں ہیں کہ ہندوستان سے آنے والی ایک غیر ہندی قوم ہیں یا ہندوستان ہی کے قدیم رہنے والے ہیں۔ جب کہ بنی اسرائیل (یعنی پٹھانوں) کے اپنے اصل وطن سے نکلنے یا نکلنے والے سے ملے کہ وہ ہندوستان کی مدت کے صبح و شام اور مسافت کی ایک ایک منزل ان جاسکتی ہے۔ اس پر بھی اگر کوئی پٹھانوں کو گزریاتی قرار دیتا ہے تو یہ ایک صریح ظلم ہے ایک اہم نکتے کا اعادہ

جو کچھ کہہ رہا ہوں وہ کوئی معمولی بات نہیں تاریخ کا بہت اہم نکتہ ہے۔ آریوں کے قومی وطن اور ہندوستان میں ان کی آمد کے صحیح زمانے اور تاریخ کے بارے میں، ان کے بیرونی قوم یا ہندی نسل ہونے کے بارے میں آج تک تمام غیر مسلم مورخ بھی اتفاق نہیں کر سکے اور پٹھانوں کے قومی وطن، ان کی جلا وطنی کے حوادث، دنیا میں ان کے چھلانگ ہندوستان میں ان کی آمد ان کے قیام و سکونت کے مقامات اور ان کی تاریخ و روایات کے بارے میں کوئی اختلاف نہیں پیدا ہوا۔ ان دونوں میں کوئی ربط نہیں، الگ الگ پہننے والے دو دریا ہیں، دونوں کے الگ الگ میدان اور جدا جدا راستے ہیں۔ دو الگ الگ تاریکیں اور روایتیں ہیں۔ دونوں کی زبان مذہب اور ثقافت جدا جدا ہے جس کا کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا۔ پھر پٹھان یا افغان آریہ نسل سے کیونکر جو سکتے ہیں۔

افغانوں اور آریوں میں حد فاصل

جو کچھ عرض کیا ہے محض ظن و تخمین نہیں۔ تاریخی حقائق میں جو بار بار زبان نکم پر آ جاتے ہیں۔ مولانا ابوالکلام آزاد نے صاف صاف لکھ دیا ہے کہ آریہ نسل کے لوگ، "سامی نسل کے قبائل جنھیں ہم بیان کی سہولت کے لئے افغان یا پٹھان کے نام سے پکارتے ہیں، ان کا مخرج بالکل الگ الگ ہے۔ دونوں کا اشتباہ اور چھپلاؤ

ایک الگ سمٹوی میں رہے خصوصاً سامی نسل (افغانوں) کے شعوب و قبائل کی جنگ و دو کے میدان اور ان کے قدیم و جدید قبائل کی نشاندہی کر دی ہے اور آخر میں جدید اثری تحقیقات کے حوالے سے بنی اسرائیل یا سامی نسل یا افغانوں کے سب سے بڑے مذہبی استیلاز اور شرف کو واضح کر دیا ہے کہ ان میں قدیم زمانے سے ایک ان دیکھے خدا کی ہستی کا اعتقاد موجود تھا۔ مولانا ابراہیم الکلام آزاد کے اپنے الفاظ یہ ہیں:-

”سامی قبائل کا اصلی سرچشمہ صحرائے عرب کے بعض مشاہد اب علاقے تھے جب اس چٹے میں نسل انسانی کا پانی بہت بڑھ جاتا تو اطراف میں پھیلنے لگتا یعنی قبائل کے جتنے عرب سے نکلی کراٹرات و جوانب کے ملکوں میں منتشر ہوئے تھے اور پھر چند صدیوں کے بعد یارنگ روپ اور نئے نام اختیار کر لیتے۔“

”شاید انسانی قبائل کا تشعب کہ ارضی کے دو مختلف حصوں میں بیک وقت جاری رہا اور زمانہ مابعد کی مختلف قوموں اور تمدنوں کا بنیاد بنا۔“
میدان بنا۔ صحرائے کوئی کے سرچشمے سے وہ قبائل نکلے جو ہندی۔ یورپی (انڈو یورپین) آریاؤں کے نام سے پکارے گئے۔ صحرائے عرب سے وہ قبائل نکلے جن کا پہلا نام سامی پڑا اور پھر یہ نام بے شمار ناموں کے جوہم میں گم ہو گیا۔“

”نہ واضح رہے کہ عرب سے کمزور و دی علاقہ نہیں ہے جو آج کل سعودی عرب کہلاتا ہے بلکہ قدیم جغرافیہ والوں نے ان تمام ملکوں کو عرب کا نام دیا ہے جو آج کل تاریخ میں مختلف ناموں سے پکارے جاتے ہیں اور نقشے میں مختلف رنگوں میں دکھائے جاتے ہیں۔ خصوصاً مصر، شام، فلسطین، اردن وغیرہ کا وہ علاقہ جسے سرزمین بنی اسرائیل ہونے کا شرف حاصل ہے۔ عرب میں شامل تھی۔ تفصیل کے لیے دیکھیے ”مسئلہ خلافت اور جدید العرب“ از مولانا ابراہیم الکلام آزاد۔“

بنی اسرائیل کا اہم امتیاز

اس مسئلہ بیان میں مولانا آزاد نے بنی اسرائیل کے اہم مذہبی امتیاز پر ان الفاظ میں روشنی ڈالی ہے۔

”عرب قبائل کا یہاں تشعب، بتدریج مغربی ایشیا اور قریبی افریقہ کے تمام دور دراز حصوں تک پھیل گیا تھا۔ فلسطین، شام، مصر، لیبیا، عراق اور سواحل خلیج فارس سب ان کے دائرہ تشعب میں آگئے تھے۔ عاد، ثمود، عمالقہ، کہسوس، موابی، آشوری، عکاوی، سومیری، عیلامی، آرامی اور عبرانی وغیرہم مختلف مقاموں اور مختلف عہدوں کی قوموں کے نام ہیں، مگر دراصل سب ایک ہی قبائل کے سرچشمے سے نکلے ہوئے ہیں۔ یعنی عرب سے۔“

اب جدید سامی اثرات کے مطالعے سے جو ان تمام قوموں سے تعلق رکھتی ہیں، ایک حقیقت بالکل واضح ہو گئی ہے یعنی ان تمام قوموں میں ایک ان دیکھے خدا کی ہستی کا اعتقاد موجود تھا اور وہ ”الی۔ الہ“ یا ”اللہ“ کے نام سے پکارا جاتا تھا۔ یہی ”الہ“ ہے جس نے کہیں ”ہل“ کی صورت اختیار کی، کہیں ”الوہ“ کی اور کہیں ”الابیا“ کی۔ سرحد حجاز کی وادی عقبہ اور شمال شام کے پاس خبر کے جوائے گولہ جگہ کے بعد مکہ شرف ہوئے، ان سے یہ حقیقت اور زیادہ آشکارا ہو گئی ہے۔

ان حقائق کے مطالعے سے اب یہ بات ہر لحاظ اور ہر جہت سے واضح ہو کر سامنے آجاتی ہے کہ آریہ اور افغان اپنی نسل و خون اپنے وطن اپنی زبان اپنے مذہبی اعتقادات اپنی ثقافت (کلچر) شہنشاہت اپنے ذوق و مزاج اپنی نفسیات اور معاشرتی زندگی کے اپنے پورے نظام میں ایک دوسرے سے بالکل مختلف ہیں اور دونوں میں بعد المشرقین پیدا ہوا ہے۔

لے ترجمان القرآن (جلد اول) ساہیبا کاوی، نئی دہلی، اشاعت ۱۹۶۴ء صفحہ ۲۴۶۔ ۲۴۷

آریہ ورت کا حدود اور لہجہ

ہندوستان پہنچ کر بھی دونوں قومیں اپنی زبان، تہذیب، مذہب، معاشرت اور اپنی تمام تاریخی و ثقافتی روایات میں ایک دوسری سے بالکل الگ اور مختلف رہی ہیں بلکہ ان کی سیاسی و معاشی الگ دو دو کے میدان الگ الگ رہے ہیں۔ آریہ ہندوستان میں خواہ کسی راستے سے پہنچے ہوں لیکن وہ بہت جلد شمالی مغربی علاقے سے نکل کر پنجاب اور سندھ کے مشرقی کنارے سے لے کر مشرق میں برہمن پتھر کی وادی تک اور شمال میں کردھما کی ترائی سے لے کر دندھیا چل کے دامن تک وسط ہند میں پھیل گئے۔ ہندوستان میں یہی علاقہ ان کی معاشی اور سیاسی الگ دو دو کا میدان رہا اور ان کے نام کی نسبت سے "آریہ ورت" کہلایا۔ سوامی دیانند سرسوتی اپنی مشہور کتاب "ستیا رتھ پرکاش" میں آریہ ورت کا حدود اور لہجہ کے زیر عنوان منو سمرتی (۲۲۰۴) کے حوالے سے لکھتے ہیں۔

"مغرب میں سرسوتی یعنی دریائے اٹک جو شمال کے پہاڑوں سے نکل کر جنوب کے سمندر کو سحر مند میں جا ملتا ہے اور مشرق میں درشت دتی یعنی دریائے برہمن پتھر جو نیپال کے مشرقی پہاڑ سے نکل کر بنگال اور سام کے مشرق اور برہما کے مغرب میں مڑتا ہوا جنوب

لے کہا جاتا ہے کہ زمانہ قدیم میں دریائے سرسوتی یا بتیل کے کنارے ایک واقع تھا شہنشاہ اگر نہ دریائے سندھ کے کنارے اسی ایک کے نام سے قلعہ تعمیر کیا۔ جیسا کہ قبل از میں اس کے پیش رو شیر شاہ نے ہندوستان والے رتھاس کے نام سے جہلم کے مغرب میں ایک قلعہ بنایا تھا لہذا یہاں ایک سے مراد دریائے بتیل یا سرسوتی دان ایک ہے، نہ کہ موجودہ دریائے سندھ والا جو ۱۵۸۱ء میں تعمیر ہوا۔ مولوی ذکا اللہ لکھتا ہے:

"اگر بادشاہ نے پنجاب سے ساحل سندھ کی طرف سفر کیا یہاں اس کا ارادہ

ایک قلعہ بنانے کا تھا۔ ۱۵۰۰ء فرورد ۹۸۹ھ مطابق ۱۵۸۱ء کو اس نے

ایک قلعہ کی بنیاد رکھی اور ایک بارگس اس کا نام رکھا۔ واقعہ انگریزوں کی جلد میں ۱۳۴۳

سمندر (بتیل بنگال) میں جا ملتا ہے۔ کوہ ہمالیہ کے وسط سے

جنوب میں دندھیا چل (اور اس سے متصل مشرقی گھاٹ اور مغربی

گھاٹ کے دونوں طرف) راہیشور تک جس قدر علاقہ ہے وہ تمام آریہ

ورت کہلاتا ہے، کیونکہ اسے آریوں یعنی آریاب علم نے بسایا تھا۔ آریوں

کا مقام رہائش ہونے کا وجہ سے یہ ملک آریہ ورت کہلاتا ہے۔ ۲۲۲

دریہ مصنف اسی کتاب کے صفحہ ۵۶ پر آریہ ورت کے حدود پھر واضح کرتا ہے:

"اس قطعہ کا نام ملک آریہ ورت" اس لئے ہے کہ اس میں

ابتداء سے پیدائش سے آریہ لوگ سکونت رکھتے ہیں۔ اس کے حدود

شمالی ہمالیہ جنوباً دندھیا چل وغرباً ایک اور شرقاً دریائے برہمن پتھر

میں ان چاروں کے درمیان جس قدر ملک ہے اس کو آریہ ورت

کہتے ہیں اور جو ان میں ہمیشہ سے رہتے ہیں ان کو بھی آریہ کہتے ہیں

اسی صفحہ ۵۶ کے حاشیہ میں کتاب کے مترجم جتوہتی ایم۔ اے سوامی دیانند کی ایک

اور کتاب کے حوالے سے لکھتے ہیں:

"آریہ اولیٰس رن مال میں سوامی جی نے لکھا ہے کہ جہاں تک ان چاروں

کا دوستار ہے اور ان کے درمیان جو ملک ہے اس کا نام آریہ ورت

ہے۔ مطلب یہ کہ ان دریائوں کے پھیلاؤ میں جو لوگ رہتے ہیں یا جو

لوگ ہمالیہ اور دندھیا چل پہاڑوں میں ہمیشہ سے آباد ہیں وہ بھی

آریہ شمار ہوتے ہیں۔"

اس مقام پر دہری اور بدھ عہد کے ہندوستان کا ایک نقشہ پیش کیا جا رہا ہے

جس کے مخالف سے "آریہ ورت" کے حدود اور لہجہ کا نہ صرف اندازہ کیا جاسکتا ہے

بلکہ ایک خشک نشان دہی کی جاسکتی ہے۔ یہاں اس نکتے کو بھی ذہن نشین رکھنا

چاہیے کہ آریہ ورت یا قدیم ہندوستان میں شمال مغرب اور جنوب کے وہ علاقے

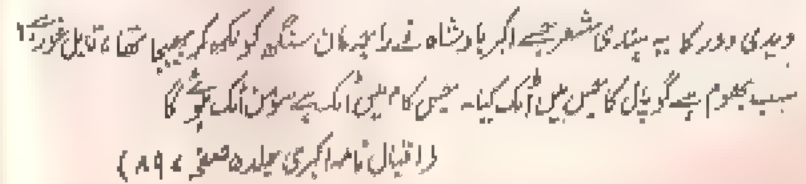
شامل نہیں تھے جو بعد میں مسلم اکثریت کے علاقے بنے اور ۱۹۳۷ء میں ملک کو آزادی

ملنے کے بعد پہلے مغربی اور مشرقی پاکستان کے ناموں سے دنیا کے نقشے پر نمودار ہوئے اور آج پاکستان اور بنگلہ دیش کے ناموں سے جانے اور پہچانے جاتے ہیں۔

ہندوؤں کے عقائد و تعارف پہ ان کی اپنی تحریر سے یہ بات سلیست آتی ہے
گزرائے قدیم میں وہ بیت پرست نہیں بلکہ آتش پرست تھے۔ اور ہندوستان میں
آئندہ کے بعد بت پرست بننے لگا رہا اور ساسانی نسل کے قدیم باشندوں کو وہ
ایناہم نسل سمجھتے ہیں۔ البتہ افغان نسل کو اسرائیل کہہ کر ایک علیحدہ قوم تصور کرتے
اور انہیں اسرائیل یا پٹھان اور افغان قوم کے ناموں سے پکارتے ہیں۔ نیز
موجودہ دور سے شیر شاہ نسکا کا زمانہ وہ افغانی دور سمجھتے ہیں۔ اس کی تصدیق میں
تاریخ ہندوستان جلد اول مترجم منشی وزار کا پشاد افغانی کا صوفی ^{۱۹۱۴ء} لکھتا ہے
چند مغزوری اور اسم اقتباسات کا ترجمہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

۴۔ قدیم شجروں میں ہندوؤں کا نام دیتاؤں کے نام پر مروجہ وندہ سونے سے یہ یاد رکھنا حلف عقل نہیں کہ ہندو مذہب کے قبل مورق پوچھا کا رواج نہ تھا۔ قدیم تواریخ سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ ہندو جنتی لوگوں میں

دور دور تو یہی کار و راج کرشن چندر کے بعد ولایت کشمیر سے ہندوستان
عیں مروج ہوا۔ مورتی پر جا کر رفتہ رفتہ ایسی ترقی ہوئی کہ عوام الناس
میں چندویں کو پہچنے لگے۔ ولایت تینتیس کروڑ ہو گئے۔ جن کے نام بھی
کسی کو معلوم نہیں۔ دنیا کی اعلیٰ سے اعلیٰ اور ادنیٰ سے ادنیٰ چیز
بھی ایسی باقی نہ رہی جس کی یہ ستمش نہ کی گئی ہو۔ سورج سے لے کر
نیار کی سالی لڑائی انکو بھی لوگوں نے پہچاننا شروع کر دیا۔ کرشن ایک



مگر یہ پیش مسات صورتوں میں رکش جی کی صورتیں راجپوتانہ کی مختلف ریاستوں میں موجود ہیں (صفحہ ۹۰۴)

۲۔ راب سے بارہ سو برس پہلے سڑی راجندر جی کے تخت حکومت پر ایک گنو خوار (امیرانی) نے قدم رکھ کر ہندوؤں کے سورج کا خطاب حاصل کیا۔ وہ کبھی باد نہ کریں گے کہ دنیا کی قدیم ترین قوم کی موجودہ نسل ریزو جو بادشاہ خاندان سامانی کے بقائے نام ہے۔ راجہ گروپا جھیل بیرام گروپا بیٹا تھا جس کے ایک بیٹے کو پٹن کی حکومت حاصل تھی۔ ہم آگے چل کر رانا کے خاندان کا ایرانی نسل سے تعلق ظاہر کریں گے (صفحہ ۹۰۵ اور ۹۰۶)

۳۔ اودے پور کے تاجدار تمام ہند کے فرمانرواؤں سے افضل و صاحب عظمت ہیں ہندوستان کے راجے تاجپوشی کی تقریب میں رانا اودے پور کے ہاتھ سے ٹھک کرتے اور اس رسم کے وقت ان کے سامنے ہر ادب خم کرتے ہیں۔ ملک آدمی کے خون سے لگایا جاتا ہے۔ اودے پور کے فرمانرواؤں کا خطاب رانا ہے اور وہ اپنے کونو شیرواں عادل کی اولاد سمجھتے ہیں جس نے علاوہ اور ملک

کے ولایت ہندوستان میں بھی غلج فتح کاڑا نو شیرواں کی زندگی میں نو شیرواں کس کا بیٹا جو شہزادی قیصر روم کے بطن سے تھا۔ عیسائی ہو گیا

۴۔ بہت سے رفقاء کو ساتھ لے کر ہندوستان میں قیام پذیر ہوئے اس کی اولاد ہندوستان میں باقی رہ گئی۔ اودے پور کے رانا کو اس کی نسل سے تعلق ہے (صفحہ ۹۰۹)

۵۔ چونکہ دیلی کے تاجدار شہنشاہ کو رانیاں دینا ہندوؤں کے ہاں

ایک بدنام دھبہ تھا۔ لہذا انہوں نے بدنامی سے بچنے کے لئے یہ بات پیدا کی کہ گوسلہ حسب و نسب بہت پرانا اور رشتہ بہت دور کا ہے۔ تاہم ہمارے اور تاجاری بادشاہ کے بزرگ ایک ہی تھے آخر میں اس خیال نے ان کے دل کو قدرے ظلم کر دیا کہ آمیزش خون بزرگان قدیم کے خون ہی سے ہے (صفحہ ۹۰۵)

۵۔ محمود غزنوی کی یورشوں اور خاندان افغان (محمود غوری) کے حملہ اول کے موقعوں پر اس دیوتا رکش جی کا بت (کوہ برج جیو رنا پڑا غیر متعصب شاہان مغلیہ نے مذہب ہندو سے عداقت کرنا کیا معنی ان کے اس دیوتا کو برج میں دو بارہ) تسلط کر کے یہ یقین دلایا تھا کہ وہ خود بھی کنھیا جی رکش جی کے معتقد اور آدمی ہندو اور آدھے مسلمان ہیں۔ بے دلی کی نظلیں جن میں راجا کش کے حسن و عشق کی تصویریں کھینچی ہوئی ہیں اکبر کے بہت ہی پسند خاطر تھیں۔ ہندو سے کشن کا پرہیز مانتے ہیں۔ جہانگیر میں بھی راجپوت خون کی آمیزش تھی۔ وہ بھی اکبر کی طرح کنھیا جی کا بہت معتقد تھا۔ شاہجہان میں کی ماں راجپوت راجکمار کی تھی شادی کا بڑا عہد تھا۔ ۱۸۶۱ء (صفحہ ۹۰۶)

۶۔ ہمارے جو یک جہتی کارشتہ قائم کیا تھا اور اکبر جہانگیر و شاہ جہان نے جس تعلق کو مضبوط کیا تھا اور رنگ زیب نے اپنی حماقت سے توڑ دیا (صفحہ ۹۰۹)

۷۔ اورنگ زیب قوم راجپوت کا جانی دشمن تھا۔ مظلوم راجپوتوں نے اس کے ظلم کے انتقام میں اس کی نسل کو نیست و نابود کر دیا۔ صرف ایک صدی میں ملک نے اس کے سمجھت ہاتھوں سے خلاسی پائی لیکن ظالم ہمارے اہل کی آخر میں نسل کے ظالم (افغان) ہمیشہ کے واسطے

اور نگ زیب کی طرح گناہ کے شریک رہیں گے۔ کیونکہ انہوں نے ہر ایک بہت کو صفحہ ہستی سے مٹا دینے میں ذرا بھی خیال رکھ نہ کیا اگر یہ ظالم (افغان) ایک یا دو نشانہ باقی رہتے دیتے۔ تو میں شاید ان کے احکام و رسوم، دستور و رواج، دلاوری، شجاعت، عدل و انصاف کا فروٹ دنیا کے سامنے کھینچ سکتا۔ لیکن ان کی نقصان رسانی و غارت گری کی عادت نے ایک بھی نقش باقی نہ رکھا۔ جو چیزیں قابل دید و پرستش تھیں ان کو تباہ کر ڈالا۔ (صفحہ ۱۸۰) ۸۔ لکھنؤ نے سمت ۱۳۳۱ مطابق ۱۲۷۵ء میں تخت پر چڑھ کر غلامی اس کے عہد حکومت کو تاریخی دنیا میں خاص شہرت حاصل ہے۔ یہ

وہ زمانہ تھا جب پٹھان بادشاہ علاؤ الدین خلجی نے وٹھیا منبے رجم سے پٹوٹ پرستہ میں دھاوا کیا۔ ہندوستان کے تمام شہروں سے باروتوں اور مال و دولت سے مالا مال تخت نگاہ تباہ و برباد کی گئی۔ (صفحہ ۸۱) ۹۔ ایک مندر کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے: ”اندر کی طرف سیاہ سنگ مرمر کی دیوار ہے جس پر دیوتاؤں کی تصویریں کھدی ہیں اور ان دیوتاؤں کے تذکرے کندہ ہیں جنہوں نے منقوش پتھر آویزاں کرائے تھے۔ افسوس کہ اب ان پتھروں سے قلم حالات دریافت نہیں ہو سکتے وجہ یہ کہ تمام منقوش پتھر ٹوٹے پھوٹے پڑے ہیں، اور انہیں پتھروں سے اولاد اٹھال یعنی روپیے پٹھانوں نے چاہوں کا کام لیا ہے۔“ (صفحہ ۱۸۱)

۱۰۔ ”ہمایوں کے عزل سلطنت سے ان کی محی مٹی خراب رہی۔ شیر شاہ نے چغتائی فرمانرواؤں سے حکومتیں چھین لیں اور پٹھانوں کی بادشاہت کے قدم جما دیئے۔“ (صفحہ ۵۸۹)

قوم افغان

افغان قوم کے مشائخ علاء و امرا، غلام و غواص، مرد و زن، بادشاہ بزرگان و غیر

غراب، سب اس پر متفق چلے آ رہے ہیں کہ افغان نسل ابراہیمی سے اور بنی اسرائیلی ہیں۔ لہذا اس فیصلے کے خلاف کسی غیر افغان کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ اس میں تاویل کرے۔ اپنے آباؤ اجداد کے متعلق ان کی اولاد کا کہنا زیادہ معتبر و قابل پر نسبت غیروں کے اور ان لوگوں کو جو بزرگان دین کے مذکورہ عقیدے اور رائے کے خلاف سوچتے ہیں ان کو چاہیے کہ حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد سے سبق حاصل کریں جو ذیل میں درج ہے۔ ”ابن خلدون لکھتا ہے کہ جس زمانے میں عرب کے وفود اسلام لانے کے لئے نبی کریم کے پاس آتے تھے تو عرب کے شاہی خاندان کا ایک وفد کندہ سے آیا۔ اس کے سردار اشعث نے اٹھائے کلام میں آپ سے عرض کیا۔

”ہم لوگ آکل المرائ کی اولاد ہیں۔ اور آپ بھی آکل المرائ کے لڑکے ہیں۔ یعنی ہم اور آپ ایک خاندان کے ہیں۔“ آنحضرت نے یہ کلام سن کر جس کر فرمایا۔ ”نہیں! ہم نصر بن کنانہ کی اولاد ہیں۔ نہ تو ہم اپنی ماں پر بہت لگاتے ہیں اور نہ اپنے باپ سے انکار کرتے ہیں۔“

الغرض کافی تحقیق کے بعد میری خلاصہ رائے یہ ہے کہ آج کل کے فوجیوں جو نسل افغان سے متعلق ہیں ان کو بھی اپنے اجداد کے اقوال و اعمال اور معلومات پر یقین کامل رکھنا چاہئے کیونکہ نسب کے بارے میں ان کی معلومات کی نسبت ان کے بزرگ زیادہ حقیقت، خلوص اور سمجھ داری پر تھے۔ وہ اپنی اصل نسل خوب جانتے تھے۔ اور جیسا کہ ہم ان کے وارث ہیں تو ہمیں اپنے موروثوں اور بزرگوں کی اس درشت پر جو نسب کے بارے میں ہے بغیر شک و شبہ سنبھلی سے قائم رہنا چاہئے سیاست کے لئے دوسرے حربے بھی بہت ہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ افغان، پٹھان اور پنجون سب ایک ہی قوم اور ساری نسل ہیں۔ اور حضرت ابراہیم کی اولاد ہیں۔ اگر وہ اپنا شجرہ نسب نہیں سے گئے ہیں لیجا سکتے تو اس میں غیب کی کوئی بات نہیں، دنیا کی کوئی قوم اپنا شجرہ پوری طرح نہیں جان کر سکتی۔

افغان بنی اسرائیل ہیں۔

ایک نامور عالم و فاضل اور موصوفہ مولوی نجم الغنی خان زبوری اپنی تصنیف
اختیار الصنادید جلد اول (مطبوعہ کھنؤ ۱۹۱۸ء) میں لکھتے ہیں کہ.....

افغانوں کے نسب پر جو اعتراضات تم نے اُن کا مال یہ ہے کہ یہ لوگ
بنی اسرائیل نہیں لیکن افغانوں میں یہ تنقیدی علیہ تاسخی امر ہے کہ
نہیں موصوفہ اعلیٰ اُن کا بنی اسرائیل میں سے تھا۔ یہ بات یہودیوں اور
عیسائیوں اور مسلمانوں یعنی تینوں فرقوں نے بالاتفاق تسلیم کی ہے کہ
حضرت عیسیٰ سے قریباً سات سو برس پہلے راخوریوں اور بخت نصر
بابل نے بنی اسرائیل کو گرفتار کر کے (مسیحا اور) بابل میں پہنچا دیا تھا۔
اور اس حادثے کے بعد بنی اسرائیل کے بارہ قبائل میں سے صرف
دو قبیلے یعنی یہود اور بنیامین اپنے ملک میں واپس آئے اور
وہ قبائل اُن کے (کلمہ) مشرق میں رہے۔ اور چونکہ اب تک
یہود پنا نہیں بٹا سکتے کہ وہ قبائل کہاں ہیں اور نہ انہوں نے اُن
سے خط و کتابت اور رشتہ کا تعلق رکھا۔ اس لئے اس واقعہ سے
یہ احتمال پیدا ہوتا ہے کہ انجام کار وہ قومیں مسلمان ہو گئی ہوں گی
پھر جب ہم اس قصے کو اس جگہ چھوڑ کر افغانوں کی سوچ پر نظر
کرتے ہیں کہ وہ اپنے باپ اور داداوں سے قدم سے یہ مننے آئے
ہیں کہ دراصل وہ اسرائیلی ہیں تو اس امر میں کچھ بھی شک و شبہ نہیں
رہتا کہ یہ لوگ انہیں جلاوطن دیں قبائل میں سے ہیں جو مشرق میں ناپید
نشان بن گئے جاتے ہیں اور انہیں اسرائیلیوں میں سے کشمیری بھی ہیں
جو اپنی شکل اور پہرہ میں افغانوں سے بہت کچھ ملتے ہیں۔ ایسے امر

کی بحث کے وقت میں کہ ایک قوم پشت بہ پشت اپنے خاندان اور
نسب کی نسبت تعلیم کرتی چلی آئی ہو یہ بالکل نامناسب ہے کہ
ہم چند یہودہ قیاس کو ہاتھ میں لے کر ان کے مسلمات کو رد کریں۔
اگر ایسا کیا جائے۔ تو میں سمجھتا ہوں کہ دنیا میں کوئی قوم بھی اپنی صحبت
توہمت کو ثابت نہیں کر سکتی۔ پھر جبکہ افغانان اپنے عیسائی نظائر کرتے
ہیں تو سخت بیوقوفی ہوگی کہ خواہ مخواہ اُن کے مسلمات قدیم سے انکار
کیا جائے۔ رقوموں کی جانچ پڑتال میں بھی کافی ثبوت اور اطمینان کے
لئے واضح استقامت ہے کہ جو کسی قوم میں ان کے خاندان اور قومیت
کی نسبت مشہور واقعات ہوں ان کو مان لیا جائے۔ اور ایسے امور
میں اس سے زیادہ ثبوت ممکن ہی نہیں کہ ایک قوم باوجود اپنی کثرت
برادری اور کثرت انتشار لطفہ کے ایک قول پر شفق ہو۔ اور اگر یہ ثبوت
قبائل اعتبار نہ ہو تو میرا اس زمانے میں مسلمانوں کی جن قدر قومیں ہیں
مثلاً سید اور قریش اور مغل وغیرہ یہ سب بے ثبوت اور صرف زبانی
دعوے پھیریں گے۔ لیکن یہ ہماری سخت غلطی ہوگی کہ ہم ان اخبار مشہور
و متواتر کو نظر انداز کریں جو ہر ایک قوم اپنی صحبت قومیت کے بارے
میں بطور تاسخی امر کے اپنے پاس رکھتی ہے۔ ہاں یہ ممکن ہے کہ
کوئی قوم اپنے خاندان کے بیان کرنے میں حصہ نہ لے یا وہ مبالغہ
کر دے۔ مگر ہمیں نہیں چاہئے کہ مبالغہات کو دیکھ کر یا کوئی فضول
اور بے ربط باتیں پا کر اصل امر کو بھی رد کریں۔ بلکہ مناسب تو یہ
ہے کہ وہ زوائد جو درحقیقت فضول معلوم ہوں چھوڑ دیئے جائیں
اور نفس الامر کو جس پر قوم کا اتفاق ہے لیا جائے۔ پس اس طریق
سے ہر ایک حقیقی کو ماننا پڑے گا کہ قوم افغان ضرور بنی اسرائیل ہے
ہر ایک کو خود اپنے نفس کو اور اپنی قوم کو یہ بحث رکھ کر سوچنا چاہئے

اگر وہ قوم جس میں وہ اپنے تئیں داخل سمجھتا ہے کوئی دوسرا شخص محض
چند قیاسی باتیں مبد نظر رکھ کر اس قوم سے اس کو خارج کر دے اور تسلیم
کر دے کہ وہ اس قوم میں سے ہے۔ اور اس کے ان ثبوتوں کو جو پشت
پر پشت کے بیانات سے معلوم ہوئے ہیں نظر انداز کرے اور مجمع
عظیم کے اتفاق کا کچھ بھی لحاظ نہ رکھے تو ایسا آدمی کیسا عقیدہ انگیز معلوم
ہوتا ہے۔ پس بقول ٹھٹھے "ہرچیز پر خود نہ پسندی۔ ہر دیگر ان پسند۔"
یہ بھی نامناسب ہے کہ دوسروں کی قسم قرصیت پر جو ایک بڑی قوی
اتفاق سے مانی گئی ہے ناسخ کی جرح کی جائے۔ ہمیں کیا ہی پہنچتا ہے
اور ہمارے پاس کیا دلیل کہ ہم ایک قوم کے مسلمات اور متفق علیہ
امر کو یوں ہی نہ جان سے رو کر دیں۔ جب ایک امر منقول از ہر قوم
کے اتفاق سے صحیح قرار دیا گیا ہے۔ تو اس کے بعد قیاس کی گنجائش نہیں۔
یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ بہت سی باتیں فضولی اور شنی کے طور پر بعض
قوموں کے لوگ اپنی قومیت کی نسبت بیان کرتے ہیں۔ لیکن محقق لوگ
فضولی باتوں کی وجہ سے اصل واقعات کو ہرگز نہیں چھوڑتے۔ نہ خدا
صفا و ذریعہ ماکہ را سچ عمل کر لیتے ہیں۔ مثلاً گوتم بدھ کے سوانح میں
یہ بھی لکھا گیا ہے کہ وہ منہ کی راہ سے پیدا ہوا تھا لیکن جب ہم
گوتم کے سوانح لکھنا چاہیں تو ہمیں نہیں چاہیے کہ منہ کی راہ کی
پیدائش پر نظر ڈال کر بدھ کے اصل وجود ہی سے انکار کر دیں۔ اسی
طرح جب کسی خاندان کا پتہ ایک معلوم حد تک پہنچ کر رہ جاتا ہے تو
پرانی باتوں پر غور کرنے والے لوگ آسمانی پیدائش بننے کو چاند اور سورج
وغیرہ سے سادہ جانتے ہیں۔ چنانچہ راجپوتوں کی شاخ میں چند رہنسی
اور سورج رہنسی دو بڑے مشہور خاندان ہیں۔ پھر کوئی یہ کہہ سکتا ہے
کہ ان کا کوئی مورث اعلیٰ نہ ہو گا۔ اسی طرح راجپوتوں میں ایک شاخ

آگ رہنسی ہے۔ جو خود کو آگ کی پیدائش بتلاتے ہیں۔ تو اس قصے کی بات
سے ان کی قومیت اور وجود سے انکار کیا جاسکتا ہے؟ تاریخ نویسی
ایک بڑا نازک امر ہے۔ اس میں وہ شخص جادہ استقامت پر رہتا ہے
جو ان شرائط و تفریط و تفویض سے پرہیز کرے۔ یہ اعتراض بھی ٹھیک نہیں
ہے کہ اگر افغان رنگ غیرانی الاصل تھے تو ان کے ناموں میں کیوں
غیرانی لفظ نہیں اور ان کا شجرہ پیش کردہ تواریخ کے بعض مقامات
سے کیوں اختلاف رکھتا ہے۔ یہ سب قیاسی باتیں ہیں جو قومی تاریخ
اور تواریخ کو مٹا نہیں سکتیں۔ دیکھو نبی علیہ السلام نے قریش کے اس
شجرے کو صحیح نہیں قرار دیا۔ خود لوگ حضرت اسماعیل تک پہنچا کرتے تھے
اور بجز چند پشت کے باقی سے منکوت فرمایا ہے۔ مگر اس سے یہ لازم
نہیں آتا کہ قریش بنی اسمعیل نہیں ہیں۔ پھر جبکہ قریش جو علم الساب میں
بڑے عرصے کے تفصیل دار سلسلہ یاد نہ رکھ سکے۔ تو یہ قوم افغان جن
میں اکثر خلقت میں زندگی بسر کرنے والے گذرے ہیں۔ اگر انہوں نے
اپنے سلسلے کی تفصیل بیان کرنے میں غلطی کی یا کچھ حدوث ملایا۔ تو اصل مقصد
میں کیا فرق آسکتا ہے۔ اور اب تواریخ بھی کون سی ایسی محفوظ ہے
جو نس قطعی کا حکم کر سکی ہو۔ غرض یہ نکتہ چینی خوب نہیں۔ اور یہ بات بھی
صحیح نہیں کہ افغانوں کے نام غیرانی طرز پر نہیں۔ بھلا بتاؤ کہ اوسف زئی
واؤ زئی، سلیمان زئی اور موسیٰ زئی یہ غیرانیوں کے نام ہیں یا کچھ
اور ہے۔ ہاں جب یہ لوگ دوسرے ملکوں میں آئے تو ان ملکوں کا
رنگ بھی ان کی بول چالی میں آگیا۔ دیکھو سادات کے نام بھی ہمارے
ملک میں جنہن شاہ اور ملکن شاہ اور متو شاہ وغیرہ پائے جاتے ہیں۔
تو کیا اب ان کو سید نہیں کہہ سگے؟ کیا یہ عربی نام ہیں غرض یہ یہودہ
نکتہ چینی اور نہایت قابل شرم خیالات ہیں۔ ہم قوم کے سوانح سے

کیوں انکار کریں۔ اس سے عمدہ تر اور صاف شدہ و بعد حقیقت شناسی کا ہمارے ہاتھ میں کون سا ہے کہ خود وہ قوم جس کی اصلیت ہم دنیا کرنا چاہتے ہیں ایک اسرائیلی تھی ہے۔ ماسوا اس کے دوسرے قرائن صاف بتا رہے ہیں کہ حقیقت میں یہ لوگ اسرائیل ہیں، مثلاً ایک قرینہ افغانوں کے بنی اسرائیل ہونے پر یہ ہے کہ افغانوں کا یہ بیان کہ کلیس ہمارا مورث اعلیٰ ہے۔ ان کے بنی اسرائیل ہونے کی نائید گنا ہے۔ کیونکہ یہودیوں کی کتاب مقدس میں جو کتاب پہلی تاریخ کے نام سے موسوم ہے اس میں باب ۹ آیت ۳۹ میں قیس کا ذکر ہے۔ اور وہ بنی اسرائیل میں سے تھا۔ اس سے ہمیں پتہ چلتا ہے کہ یا تو اسی قیس کی اولاد میں سے کوئی دوسرا قیس ہوگا۔ جو مسلمان ہو گیا ہوگا۔ اور یا یہ مسلمان ہونے والے کا کوئی نام ہوگا اور وہ اس قیس کی اولاد میں سے ہوگا۔ اور پھر باعشر خطائے حافظہ اس کا نام بھی قیس سمجھا گیا۔ بہر حال ایک ایسی قوم کے منہ سے قیس کا لفظ نکلنا جس کو یہودیوں کے ساتھ کسی قسم کا تعلق نہ ہو اور محض ناخواندہ تھی یقینی طور پر یہ سمجھا جاتا ہے کہ یہ قیس کا لفظ اپنے آباؤ اجداد سے مناسبتاً کر ان کا مورث اعلیٰ ہے۔ اس کے بعد مصنف مذکور کافی دلائل اور قرائن سے ثابت کرنے کے بعد آخر میں بحث کو ختم کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”پھر جبکہ افغانوں کی قوم کے اسرائیل ہونے میں اتنے قرائن موجود ہیں۔ اور خود وہ تعامل کے طور پر اپنے باپ دادوں سے بنتے آئے ہیں کہ وہ قوم اسرائیل ہیں اور یہ بائبل ان کی قوم میں واقعات شہرت یافتہ ہیں تو سخت نا انصافی ہوگی کہ ہم حکم کے طور سے

ان کے بیانات سے انکار کریں۔ نہ اے تو سوچنا چاہئے کہ ان کے دلائل کے مقابلہ پر ہمارے ہاتھ میں انکار کی کیا دلیل ہے۔ یہ ایک قانونی مسئلہ ہے کہ ہر ایک پرانی دستاویز جو چالیس برس سے زیادہ کی ہو وہ اپنی صحت کا آپ ثبوت ہوتی ہے۔ پھر جبکہ صد سال سے دوسری قوموں کی طرح جو اپنی اپنی اصلیت بیان کرتی ہیں افغان لوگ اپنی اصلیت قوم بنی اسرائیل قرار دیتے ہیں تو ہم کیوں جھگڑا کریں اور کیا وجہ ہے کہ ہم قبول نہ کریں۔ یاد رہے کہ یہ ایک دو کا بیان نہیں۔ یہ ایک قوم کا بیان ہے جو ان کے انساں کا محبوب ہے اور پشت بہ پشت گواہی دیتے چلے آئے ہیں۔

رشتہ خان ساکن فواں کلی
تحصیل صوابی۔ ضلع مردان
بروز جمعہ ہمارے ۱۵۔ اپریل ۱۹۸۱ء

ایک ضروری وضاحت

گزشتہ صفحات میں آپ صاحبان نے جو مقالہ مطالعہ کیا وہ ۱۴ اپریل ۱۹۷۹ء کے امن مذاکرہ میں پڑھا گیا تھا جو کمیونٹی سنٹر ہال مردان (پشاور) میں ہوا تھا۔ اس مقالہ میں صرف بعض نکات یا حوالہ جات کا جزوی اعجاز کیا ہے لیکن اگلے صفحے سے آخر تک جو مطالب آپ صاحبان ملاحظہ فرمائیں گے وہ تمام اس کتابچہ کی ترتیب کے وقت اضافہ کئے گئے ہیں۔ لیکن یہ بات ملحوظ رہی ہے کہ مطالب میں تکرار نہ ہو اور قارئین کو کام کے لئے بار خاطر نہ ہو۔ مجھے امید ہے کہ میں اس مقصد میں کامیاب ہوا ہوں۔ تاہم فوراً محسوس فرمائیں گے کہ اس حصے میں کئی نئی اور دلچسپ باتیں ہیں اور وہ انہیں پڑھ کر ملحوظ ہوں گے۔

روشن خان

زراں کلی - ضلع مردان

پشاور پاکستان

تحقیق مزید

ایک تاریخی حقیقت

موجودہ صدی کے اوائل سے قبل افغانوں کے متعلق آدرین نظریہ کا کہیں ایک نہ تھا لیکن کچھ عرصہ سے بعض مورخین افغان نسل کا تعلق آدرین سے ملاتے ہیں بعض نے تو افتر اور غلط بیانی سے کام لیتے ہیں یہاں تک لکھ دیا کہ "خانیان لودی ابن دلدور خان نے جو شہنشاہ جہانگیر کا ایک سپہ سالار تھا ایک شخص نعت اللہ بروی کو اس بات پر آمادہ کیا کہ وہ افغانوں کی تاریخ لکھے چنانچہ اس نے مغربی افغانی کے نام سے ایک کتاب لکھی جس میں پہلی بار یہ نظریہ پیش کیا گیا کہ افغان بھی اسرائیلی ہیں اور اس کے بعد یہی کتاب اس نظریہ کا ماخذ مانا جاتا ہے۔"

مغربی کا مطلب یہ ہے کہ مخزن افغانی میں یہ نظریہ کہ افغان بنی اسرائیل غلط پیش کیا اور جو کچھ لکھا غلط لکھا، اور اس کا یہ قیاس ہے کہ یہاں لفظ آدرین میں جیسا کہ اس کے بعد وہ لکھتا ہے۔

۱۔ خلاصہ یہ ہے کہ پختون قوم آدرین قبائل کی ایک شاخ ہے۔
 ۲۔ لیکن نعت اللہ بروی کی تحریر کا یہ مطلب کیسے نکل آیا کہ افغانوں کے بنی اسرائیل ہونے کا نظریہ غلط ہے، اس خیال میں پیچیدگی ہے نہ تحریر میں اچھاؤں۔
 ۳۔ اسی اور صفات بات یہ ہے کہ نعت اللہ بروی نے تاریخ کی ایک حقیقت کا صدقہ بات پہلی بار تحریر میں ضبط کر دی اور وہ بات جو سینکڑوں برس سے ایک قومی روایت کی حیثیت سے مشہور چلی آ رہی تھی کتاب میں لکھ دی۔
 ۴۔ یہی درست نہیں کہ مخزن افغانی میں پہلی بار یہ بات لکھی گئی۔ جیسا کہ آگے چل

کہ اس حقیقت سے بھی یہ وہ اٹھا دیا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ مخزن افغانی ایک مستند کتاب ہے اور فاضل مصنف نے اسے پرانی کتابوں سے اخذ کیا ہے اور اس وقت کے افغان مشاہیر اور اکابرین سے استفسار و مشورہ اور مکمل تحقیق کے بعد مرتب کی ہے جو افغان قبائل کے منتشر گروہوں اور خاندانوں کے شجروں اور ان کے حالات پر مشتمل ہے۔ اس زمانہ میں شیخ آدم ہوری اور ان کے والد اسماعیل خان جو خانبھان لودی کے مشیر خاص تھے اور افغان قوم کے ایک اور نامور بزرگ حاجی خضر افغان اور مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی الکابلی جیسے بزرگان دین موجود تھے ان میں سے کسی نے بھی اس کتاب پر اعتراض نہیں کیا۔ اس کتاب کی ضرورت اس وجہ سے محسوس ہوئی تھی کہ جہاں گنیر کے ہاتھوں افغانی نام و نسب اور شعار و روایات کا مذاق اڑا جا رہا تھا اس لیے اس کو یہ بھی معلوم نہیں کہ جہاں گنیر سے عدلیہ پہلے ہیں ایسی کتابیں موجود تھیں جن سے یہ ثابت ہے کہ افغانوں کا منسل تعلق بنی اسرائیل سے ہے مثلاً خواجہ بندیر احمد اپنی تصنیف ”جنت ارضی“ میں لکھتے ہیں کہ ”قوم افغان کے بنی اسرائیل ہونے میں کسی قسم کے شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے ہمارے پاس کئی پرانی قرائدیں جو منسل در منسل چلی آ رہی ہیں ان میں ایک کتاب ”روصفہ الاباب فی السوارخ الاکابر الانساب“ ہے جسے ابو سلیمان واؤد بن ابوالفضل محمد الدینا کتی نے ۱۱۳۵ھ رسالت مسو سرہانی میں تحریر کیا ہے وہاں چوبیس افغانوں کے آبا و اجداد پر ظلم و ستم و دہرہ دہرہ ہونے اور است میں ہو کر جلا وطن ہونے اور یروشلم کے کئی بار تباہ و برباد ہونے کا ذکر کیا گیا ہے۔ باب اول میں حضرت یعقوب (اسرائیل) اور باب دوم میں ان کی اولاد افغان قبائل رہی اسرائیل کا ذکر تفصیل سے درج ہے۔

ابن بطوطہ غوری خاندان والوں کے پاس حیرت میں کئی چینیہ گزارنے کے بعد ان

کے بادشاہ، قاضیوں اور مشائخ سے ان کے حالات اور اصل و نسل معلوم کرنے کے بعد اپنے سفر نامہ جلد اول مولفہ ۱۱۳۵ھ میں غوریوں کے متعلق لکھتا ہے۔
”یہ ایک ہی قبیلہ کے لوگ ہیں جنہیں الغوریہ کہتے ہیں اور یہ لوگ غوری (اسلام) کی طرف منسوب ہیں اور ان کی اصل بھی اُسی سے ہے۔“

معلوم ہے کہ شام کے علاقہ شرق اردن میں غور ایک علاقہ تھا جو بنی اسرائیل کی ایک شاخ کا مسکن اور غوریانی کے نام موسوم تھا۔

اسی طرح ابراہیم بنی کی تصنیف جو قلمی اور ریہیہ کتاب ہے اس میں بھی ذکر ہے کہ افغان بنی اسرائیل ہیں۔

ان کے علاوہ شیخ سلی ملک احمد اور شیخ عبدالواحد بلگرامی مینوں بابر بادشاہ کے معاصر تھے اہل ان کے علاوہ شہنشاہ اکبر کے محاصرہ گڑھ ضرات بھی مثلاً سعد اللہ سرہانی اخون سالک واخون سبک اور اخون درویش جیسے علمائے تاریخ ہیں افغانوں کو نسل بنی اسرائیل کہتے ہیں۔

واقع ہو کہ شہنشاہ جہاںگیر ولد اکبر ولد جموں ولد بابر سے قبل کا یہ حال تھا لیکن بعد میں بھی افغان مشاہیر اپنے آپ کو نسل اسرائیلی اور جہت دین سے مسلمان کہتے چلے آئے ہیں جیسے کہ عبداللہ قصوری، میاں عمر چنگتی، عبدالرحمن بابا مہمند سرہانی، خوشحال خان خٹک، شاہ افغان نشان امیر عبدالرحمن خان حافظ رحمت خان رومیلہ، عبدالسلام خان غریب لیسفرنی رومیلہ وغیرہ ان میں سے چند تاریخی حقائق و بیانات پر نظر ڈال لینا پیش نظر مقصد کے لئے نہایت مناسب ہو گا۔

۱۔ ایک یہودی سیاح

سارے آٹھ سو برس قبل (۱۱۳۵ھ میں) ایک سیاح چین کا نام یونین اور تبلیہ کار بننے والا مسیحا نوی یہودی تھا تاریخ کا عالم اور اس کی (تقویمات)

کر اس حقیقت سے بھی پردہ اٹھا دیا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ خزان افغانی ایک مستند کتاب ہے اور فاضل مصنف نے اسے پرانی کتابوں سے اخذ کیا ہے اور اس وقت کے افغان مشاہیر اور اکابرین سے استفسار و مشورہ اور مکمل تحقیق کے بعد مرتب کی ہے جو افغان قبائل کے منتشر گروہوں اور خاندانوں کے شجروں اور ان کے حالات پر مشتمل ہے۔ اس زمانہ میں شیخ آدم بنوری اور ان کے والد اسماعیل خان جو خاں خزان مودی کے مشیر خاص تھے اور افغان قوم کے ایک اور نامور بزرگ حاجی خضر افغان اور مجدد الف ثانی شیخ احمد سرزندہ کی کتابی جیسے بزرگان دین موجود تھے ان میں سے کسی نے بھی اس کتاب پر اعتراض نہیں کیا۔ اس کتاب کی ضرورت اس وجہ سے محسوس ہوئی تھی کہ جہانگیر کے ہاتھوں افغانی نام و نسب اور شعائر و آیات کا مذاق اڑایا جا رہا تھا۔ افسوس کو یہ بھی معلوم نہیں کہ جہانگیر سے صدیوں پہلے بھی ایسی کتابیں موجود تھیں جن سے یہ ثابت ہے کہ افغانوں کا نسلی تعلق بنی اسرائیل سے ہے۔ مثلاً خواجہ نذیر احمد اپنی تصنیف ”جنت ارضی“ میں لکھتے ہیں کہ ”قوم افغان کے بنی اسرائیل ہونے کی کسی قسم کے شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے ہمارے پاس کئی پرانی قاریں ہیں جو نسل در نسل چلی آ رہی ہیں ان میں ایک کتاب ”روضۃ الالباب فی التواریخ الاکابرہ الانساب“ ہے جسے ابو سلیمان داؤد بن ابوالفضل محمد البنا کتب نے ۸۱۵ھ (سات سو سترہ) میں تحریر کیا ہے وہاں چھ افغانوں کے آبا و اجداد پر ظلم و ستم و بدرفتاری و حرمان و محرومی کا ذکر کیا گیا ہے۔ بابہ اول میں حضرت یعقوب (اسرائیل) اور باب دوم میں ان کی اولاد افغان قبائل رہی اسرائیل کا ذکر تفصیل سے درج ہے۔

ابن بطوطہ غوری خاندان والوں کے پاس ہرات میں کئی چھپے گزرنے کے بعد ان

کے بادشاہ قاضیوں اور مشائخ سے ان کے حالات اور اصل و نسل معلوم کرنے کے بعد اپنے سفر نامہ جلد اول مولفہ ۱۲۸۵ھ میں غوریوں کے متعلق لکھتا ہے:-
”یہ ایک ہی تہذیب کے لوگ ہیں جنہیں الغوریہ کہتے ہیں اور یہ لوگ غوریانہ نام کی طرف منسوب ہیں اور ان کی اصل بھی اسی سے ہے۔“
معلوم ہے کہ شام کے علاقہ مشرق اردن میں غور ایک علاقہ تھا جو بنی اسرائیل کی ایک شاخ کا مسکن اور غوریانہ نام موسوم تھا۔
اسی طرح ابراہیم بنی کی تصنیف جو قلمی اور دیرینہ کتاب ہے، میں بھی یہی ذکر ہے کہ افغان بنی اسرائیل ہیں۔

ان کے علاوہ شیخ علی ملک احمد اور شیخ عبدالواحد بگرامی تینوں بابر شاہ کے بعد عصر کے ابدال کے علاوہ شہنشاہ اکبر کے محضر دیگر حضرات بھی مثلاً سعد اللہ سرہ پنی افغان سانگ و انجن بیک اور افغان درویش جیسے علمائے تاریخ بھی افغانوں کو نسل بنی اسرائیل کہتے ہیں۔

واضح ہو کہ شہنشاہ جہانگیر ولد اکبر ولد ہمایوں ولد بابر سے قبل کا یہ حال تھا لیکن بعد میں بھی افغان مشاہیر اپنے آپ کو نسل اسرائیل اور جہت الین سے مسلمان کہتے چلے آئے ہیں جیسے کہ عبداللہ قصوری، میاں عمر چکنی، عبدالرحمن بابا جہند سرہ پنی، خوشحال خان خٹک، شاہ افغانستان امیر عبدالرحمن خان، حافظ رحمت خان روہیلہ، عبدالسلام خان عمر خیل، یوسف زئی، روہیلہ وغیرہ ان میں سے چند تاریخی حقائق و بیانات پر نظر ڈال لینا پیش نظر مقصد کے لئے نہایت مناسب ہوگا۔

۱۔ ایک یہودی سیاح

ساڑھے آٹھ سو برس قبل (۱۳۵۰ء میں) ایک سیاح جس کا نام یسہین اور تھیلہ کا رہنے والا ہسپانوی یہودی تھا تاریخ کا عالم اور تاریخی واقعات کی

تحقیق کا بہت شائق تھا۔ وہ علاقہ جات جو زان یا جو زجان، پشت اور
کوہستان غور و ہرات وغیرہ کے مغربی یا بادیہ ایران یا دشت لوط کے مشرقی
پہاڑوں تک یعنی نیشاپور سے لے کر کوہ قفقز تک کا علاقہ جہاں افغان
لوگ رہتے تھے، آیا تھا۔ اور ان کے ساتھ کافی وقت گزارنے اور مکمل تحقیق
کے بعد اس نے لکھا کہ :-

”نیشاپور یعنی مشرقی ایران کے پہاڑوں میں جو یہودی رہتے ہیں وہ ابتدائی

رہنما اسرائیل (جلاوطنوں کی اولاد میں) و قسب کے حتی - تاریخی شام

بنیہین کی مراد یہودیوں سے جو یہاں رہتے تھے یہودیوں کی اور عبرانی قوم ہے نہ کہ
یہودی مذہب کے ماننے والے کیونکہ اس وقت یہ لوگ مسلمان ہو کر شریعت محمدی کو قبول
کر چکے تھے اور اپنے آپ کو نسل بنی اسرائیل اور حجت دین سے مسلمان کہتے تھے، جیسا کہ
افغان کے آباد اجداد سے یہ بیان متواتر چلا آرہا ہے۔

تساویچھوڑی : در لفظ جو ز مفرد ہے اور نسلی جمع جو زان یا جو زجان یا جو زگان
ہے، اس نام سے ایک نہایت ذریعہ علاقہ موسوم تھا جو نیشاپور کے متصل مشرق میں اور
بلخ کے مغرب میں واقع تھا اور وہاں کے پہاڑوں میں جو زان نام کا ایک شہر تھا جہاں علاقہ
جو زان کا حاکم گرمی کے موسم میں رہا کرتا تھا۔ نیز شہر مینہ جو طاقان سے دو منزل آگے بلخ
جہاں نے والی سڑک پر تھا، اب بھی بارونی شہر ہے۔ بعد و سنی کے ابتدائی زمانہ میں شہر
ایبوردان یا ایبوردیکہ نام تھا اور جو زجان کا صدر مقام سمجھا جاتا تھا۔ یا قوت مورخ نے اس
کو جہود اکبری کے نام سے یاد کیا ہے۔

وہ لکھتا ہے کہ اس میں پہلے یہود آباد کئے گئے تھے جنہیں یحییٰ نصر نے بہت القدر

۴۹۳

ماہ ملاحظہ فرماتے ہیں (پشتانوں کی اصلیت اور ان کی تاریخ مصنف روشن خان

(میلے کا پتہ روشن خان اینڈ کمپنی - پھول چوک چٹان مارکیٹ، کراچی - ۵)

ملاحظہ فرماتے ہیں : مذکورہ مورخ سابق صفحہ ۲۲۳

سے منتقل کیا تھا، بعد میں اس کا نام تبدیل کر کے مینہ و مہارک شہر کر دیا گیا
(رجلی اسٹریٹجی جغرافیہ خلافت مشرق)

۱۔ قدیم ترین تاریخ

سید عبد الجبار شاہ ستانوی لکھتے ہیں کہ :-

الف : جو زی نس، جس نے ۹۳۰ میں وہ یہودیوں کی قدیم تاریخ کے نام سے ایک

کتاب لکھی ہے جس میں وہ اپنی تصنیف کی گیارہویں کتاب میں نجیاد بنی کے ساتھ قید

یعنی مشرق سے یروشلم واپس جانے والے یہودیوں کے حصن میں لکھتا ہے کہ ”دن

قبیلے دریائے فرات سے اس پار آب تک آباد ہیں اور ان کی تعداد شمار سے باہر ہے“

دریائے فرات سے اس پار مشرق میں ملک فارس اور اس کے مشرقی علاقے یعنی خراسان

و افغانستان (کثیرا، قتب، ہند اور چین مراد ہیں)

ب : تاریخی قدیم کتب نصر نامی کتاب کے حوالہ سے عبد الجبار شاہ یہ بھی لکھتے ہیں :-

بنی اسرائیل، بخارا، مرو اور خیوا کے متعلقہ علاقوں میں بڑی تعداد میں موجود تھے :-

(یعنی اسرائیلی یا ملت افغانہ مؤلف عبد الجبار شاہ)

الف : یہ اس حقیقت کی واضح نشانیاں ہیں جو بتلاتی ہیں کہ علاقہ جہاں مذکورہ میں

ابتدائی جلاوطن یہودیوں کی اولاد یعنی بنی اسرائیل آباد تھے جو بعد میں مسلمان ہو گئے اور

شریعت محمدی کو اختیار کر لیا اور سیانی، پختون، افغان، پشیمان وغیرہ مختلف

ناموں سے انہوں نے دنیا میں بڑا نام پیدا کیا اور شہرت کے آسمان پر چاند ستاروں

کی طرح خوب چمکے۔

۲۔ ۱۹۵۷ء کا ہندو بستی اور تاریخی پشاور

کاغذات حکمہ مال سرکار اور اس سے ملنے والی تاریخ پشاور میں افغان تادمین

کے بیانات اور ان کے بیان کردہ شجرہ ہائے نسب درج ہیں جن سے صاف ظاہر ہوتا

ہے کہ افغان نسل بنی اسرائیل ہیں۔ گویا ان کو اس نائب افسر ہندو بستی شہر

خوشنویں وہی نام ہے جسے فردوسی نے اپنے شاہنامہ میں "کرسبون" کے نام سے یاد کیا ہے اور اُسے ماہویہ سوری کے دور حکومت کا جو اوائل اسلام میں تھا۔ ایک نامور شخص ظاہر کیا ہے جیسا کہ وہ کہتے ہیں۔

بچے نامور پیش اور اندر من جہاں ویدہ ہے نام اور کربوں
 یہی کرسبون شیخ ملی کا جد امجد تھا۔ (عاشی تواریخ حافظ رحمت خانی ص ۵۵۹)
 شیخ ملی تقسیم اراغی میں کامل ہمارت رکھنے کے علاوہ ایک سیاسی مدبر و منتظم اور قابل جرنیل بھی تھے۔ اس کے علاوہ وہ ایک اچھے شاعر، فلسفہ ادیب اور مصنف بھی تھے۔ ان کی تصانیف میں تین کتابوں کا ذکر ہے: ان میں دو کتابیں پشتو یا پختو زبان میں لکھی گئی تھیں جن میں سے ایک کتاب "ترب" اور دوسری نظم کی صورت میں پہاں کی جاتی ہے۔ دوسری کتابوں کا ایک ہی نام "فتح سوات" ہے۔ یہ تاریخ کی کتابیں ہیں اس بارے میں یہ ہیں، سندھ خان مہر لاہور سالنامہ کا بل ۱۹۳۳ء ص ۳۹۹ میں لکھتا ہے کہ:-

شیخ ملی یوسف زئی جس نے "فتح سوات" نامی ایک تاریخی کتاب نظم کی شکل میں لکھی ہے، چونکہ شیخ ملی اپنی قوم کا رئیس تھا اور سوات کا علاقہ انہوں نے خود فتح کیا تھا، پشتو و پختو زبان کی یہ اولین کتاب ہے اس کے سوا پشتو کی تحریر یا آثار اس سے قبل کا کسی کے ہاتھ میں نہیں ہے۔ یہ کتاب اس وقت برٹش میوزیم لندن میں موجود ہے۔

عبد السلام خان عمر خیل روہیلہ یوسف زئی اپنی تصنیف "نسب افغانہ" میں صفحہ ۹۰ پر لکھتا ہے کہ:-

"پشتو زبان میں پہلی کتاب نشر کی صورت میں "فتح سوات" شیخ ملی نے تصنیف کی۔"

اسی صفحہ ۹۰ پر آگے لکھتا ہے کہ یہ تصنیف شیخ ملی میرے ذاتی انتخاب (یعنی میری لائبریری) میں درج (یعنی موجود) ہے۔

تیسری کتاب "دفتر شیخ ملی" کے نام سے مشہور تھی جسے ایک انگریز نے

۱۸۶۵ء میں بمقام چکدرہ سوات کسی کے پاس دیکھ کر ذکر کیا ہے (بحوالہ یوسف شیخ ملی نے افغان قوم کا شجرہ نسب ان کے صلاح و مشورہ سے مرتب کر کے اس کے مطابق اراغی کو تقسیم کیا۔ غالباً اس تقسیم کا کام سنہ ۱۸۱۸ء سے شروع ہو کر چند برسوں میں پایہ تکمیل کو پہنچا تھا۔ جب انگریزوں نے یہاں افغانوں کے سرخانان کے محرم اور بااثر لوگوں کے بیانات لیے اور انہوں نے بندوبست کا کام اپنی بیخوں کے مطابق کر دیا۔ حالانکہ اس وقت تک بیخوں کو بنائے ہوئے اور تقسیم اراغی پر صدیاں گزر چکی تھیں لیکن نہ انگریزوں نے اور نہ قوم میں سے کسی ایک شخص نے اس پر اعتراض کیا بلکہ ہر قبیلہ اور اس کی شاخ نے اس شجرہ نسب کی تصدیق کر دی۔ تاریخ پشاور میں لکھا ہے کہ علاقہ پشاور کے اراکین جو گول کے سامنے دیکھ کر شجرہ ہائے نسب بھی پیش کیے گئے مگر انہوں نے ان کے ماننے سے قطعاً انکار کیا اور انہیں مسترد کر دیا اور کہا کہ ہمارے پاس اپنے دیرینہ شجرہ ہائے نسب موجود ہیں جنہیں شیخ ملی نے مرتب کیا ہے۔ ہم صرف اپنی بیخوں پر عمل کریں گے چنانچہ حکومت نے ان کے پیش کردہ شجرہ ہائے نسب ہی کو صحیح تسلیم کر لیا اور بندوبست کا کام اسی بنیاد پر مکمل ہوا۔

اس بارے میں خوش (یا خیل) قبائل اور غوری خیل کے بیانات اور شجرہ ہائے نسب اور اس کے مطابق تقسیم اراغی کا ریکارڈ اس وقت تک محکمہ مال کے پاس پشاور میں اور اس کے علاوہ ہر تحصیل اور ہر ضلع میں محفوظ چلا آ رہا ہے۔ خوش قبائل اور غوری خیل کے لیے یہی ثبوت کافی ہے کہ وہ سراسر اپنی افغانی اور اسلامیت میں۔

شیخ ملی نے قوم کے مشورہ سے اس شجرہ کو جو سراسر اپنی افغانی کا ہے حضرت یعقوب خان سے حاصل کیا اور تقسیم کا کام بھی انہوں نے اس وحدت کے مطابق کیا جو حضرت موسیٰ نے میدان مواب میں اپنی قوم بنی اسرائیل کو کی تھی اور یوشع بن نون نے اُسے عملی جامہ پہنایا تھا۔ چنانچہ شیخ ملی اور اس کی قوم افغان مسلمان اسرائیل بنے تھے اور انہوں نے بھی حضرت موسیٰ کے بنائے ہوئے طریقہ پر عمل کرتے ہوئے مفتوحہ ملک کو تقسیم کیا تھا۔

واضح رہے کہ پختون "کچھلے وقتوں میں بنی ہجرت کے نام سے مواب کے مہدوں یا

ملک موآب جو شام کے علاقہ شرق اردن میں واقع تھا، میں آباد تھے، لہذا وہ باشندگان موآب کے نام سے بھی یاد کیے جاتے ہیں۔ ملاحظہ ہو کہ کتاب مقدس میں گنتی، عزرا، نحمیاہ اور یرمیاہ (کتاب ۳۸)

کتاب مقدس کی ایک عبارت سے موآب کے محل وقوع کا تعین بھی ہو جاتا ہے۔
”پھر خدا نے موآب کے میدانوں میں جویرہ کو کے مقابل دریائے اردن کے کنارے واقع ہیں، موسیٰ سے کہا۔۔۔“

رکتاب مقدس، گنتی، صفحہ ۱۵۴، ۱۵۸، ۱۶۲، ۱۶۳

لہذا انہی پخت موآب سے مراد وہ اردن پخت یعنی پختون ہیں جو علاقہ موآب کے باشندے رہے ہیں۔

۴۔ شیخ سعد اللہ مسٹرہ بنی اسرائیلی

ایک اور تاریخی روایت ایک افغان بزرگ شیخ سعد اللہ اسرائیلی کی پیش کی جاتی ہے۔ اپنے نام کے ساتھ بنی اسرائیلی لکھا کرتے تھے۔ منتخب الذرائع میں ان کے متعلق ایک واقعہ کا ذکر کرتے ہوئے ملا عبد القادر بدایونی لکھتے ہیں:

”شیخ سعد اللہ بنی اسرائیلی کا کوکے شہر گردر شہر میں، ان کی زندگی مختلف کیفیتوں سے گزری، انھوں نے نہایت مفید اور بلند مرتبہ کتابیں بھی تصنیف کی ہیں امام غزالی کی تصنیف ”جوہر القرآن“ پر ایک شرح بھی لکھی ہے، اکبر اعظم نے ان کو بلا کر گفتگو کی اور ان سے پوچھا، تم کس قوم کے ہو، انھوں نے برجستہ کہا، کھینے والوں کی قوم ہے۔ ان کی یہ بے تکلفی بادشاہ کو بڑی پسند آئی اور رخصت کیا؟

۵۔ اخون سالاک و اخون سباک

اخون سالاک ربر اور اخون سباک کا شجرہ نسب جو انھوں نے خود مرتب کیا تھا

اور مجھے کتابچہ کی شکل میں اپنی اصل حالت میں اس خاندان کی ایک خاتون سماتہ بی بی حمزہ بنت نور احمد شاہ موضع کلکھور (ضلع ہزارہ) سے ان کے داماد ڈاکٹر غلام سرور غیاث کی وساطت سے ملائے۔ کتابچہ کا نام بدشجرہ نسب قوم اخون خیل پٹھان ڈرائی ہے اس میں ان کا شجرہ ایک سو پندرہ پشتوں میں یہود ابن حضرت یعقوب (اسرائیلی) ایک پہنچتا ہے جو بد تفصیل اس کتابچہ میں درج ہے۔ اخون سالاک ایک کا شجرہ ان کے پوتے قیصر شاہ نے یوں درج کیا ہے۔

”قیصر شاہ بن عبدالرحمن بن ملک امان شاہ بن شاہ حسین بن میاں اعظم شاہ

بن محمد صفا بن محمد ادینا بن اخون اشرف بن اکبر شاہ معروف بر اخون سالاک“

اخون سالاک اور ان کے بھائی پیر عمر جو اخون سباک سے بھی یاد کئے جاتے ہیں اخون درویشہ اور اس کے سابقوں کے سخت مخالف تھے۔ اخون سالاک اور ان کے بھائی اخون سباک کے متعلق اخون درویشہ اپنی تصنیف تذکرہ میں لکھتے ہیں:

”اس وقت افغانوں میں ایک قاعدہ بن گیا تھا کہ جب ان میں ایک عالم فاضل ظہور میں آتا تو اس کو دس سویرے اور میرے پیر کے مقابلے میں مباحثہ کے لیے لاتے چنانچہ ایک روز پیر عمر (افغان سباک) و پیر چالاک (سالاک) ہر دو بدوران پیران افغانان خشک سے جو اس علاقہ میں آئے تھے ان لوگوں نے چاہا کہ ان کو اور میرے پیر کو مباحثہ کے لیے ملا دیں۔ اخون درویشہ کے اپنے الفاظ یہ ہیں:

”تاروزے پیر عمر و پیر چالاک ہر دو برابر، دا اند پیران افغانان خشک

دری حدود رسیدہ بودند مردم این دیار خواستند کہ ایشان را و شیخنارا

یکجا سازند۔۔۔ حضرت شیخنا سکوت و درویشہ بقصد آنکہ از جای

بے علم جو پرسم۔۔۔ حضرت شیخنا بر حصن سفاہت و خلعت اور

قبسم منورہ۔۔

(تواریخ حاکم رحمت خانی اشاعت سوم ۱۹۴۶ء صفحہ ۷۹۹ و ۸۰۶)

افغان مخالفت کے باوجود دونوں فریق اس خاص مسئلہ پر متفق تھے کہ افغان بنی اسرائیل پر اور اخون سالاک کے دشمنی سے بھی یہ بات باوجود ثابت ہو چکی ہے کہ وہ خود بنی اسرائیل ہیں۔ سالاک اور اخون سالاک دونوں ایک ہی شخص کے مختلف لقبی نام ہیں۔ جیسا کہ رضائی صاحب لکھتے ہیں:

سالاک مشہور ائمہ و درکنہ بہا چالاک است، اخون سباک برادر ایشان
نیز مرید اخون پنجو صاحب بودہ کہ مراد ایشان در ملک یوسف زنی تہبہ
سدوم و قریہ بھڑوچ بقاصدہ سہ میل از سمت بطون شمال است۔
(تحفۃ الاولیاء ص ۳۱)

۶۔ اخون پنجو اور اخون درویزہ

اخون پنجو اور اخون درویزہ کے آپس میں بھی تعلقات اچھے نہ تھے جیسا کہ ان دونوں صاحبان کے ایک خاص معتقد میر احمد شاہ رضائی اپنی تصنیف تحفۃ الاولیاء میں اسے دہے الفاظ میں لا شعوری طور پر بیان کرتے ہیں۔ جس کا مفہوم یہ ہے:-

۹۹۱ میں سید علی ترمذی کی وفات کے بعد اخون درویزہ کو غیر
علاقہ یوسف زنی سے بشارت دیتے ہوئے موضع اکبر پورہ میں اخون پنجو کے
پاس ملاقات کی غرض سے آئے تو نہ اخون پنجو اور نہ ان کے معتقدین سے کچھ
اتفاقات ہو سکی، بلکہ مکمل شناخت کے باوجود کسی فرد نے اس سے بات
کرنا تک گوارا نہیں کیا۔ غلبہ اخون درویزہ یہ ناپسندیدہ سلوک دیکھ کر
مزید اعتقاد رکھنے بغیر خاموشی اور جلدی میں وہاں سے نکل کر پشاور
روانہ ہو گئے، یہاں کے بعض اشخاص باہر نکل کر آئے جاتے ہوئے
دور تک پیچھے سے دیکھتے رہے۔

یہ بھی تعجب کی بات ہے کہ اخون درویزہ نے اپنی تصنیف "تذکرۃ الابرار و
الاشرار" میں جو ۱۰۱۱ھ میں اختتام پذیر ہوئی تھی، اخون پنجو کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے۔

اخون پنجو کے انتقال پر جو ماہ رمضان بروز دو شنبہ ۱۰۱۱ھ کو ہوا
جس میں ان کے مرید ان کو یاد مثلاً اخون سالاک، شیخ عیال علی شیخ و دیگر

معروف کا صاحب شیخ عبدالغفور عباسی چلی گئی، وغیرہ سب
جائزے پر حاضر تھے اور پھر انہوں نے اخون پنجو کے بڑے بیٹے میاں
عثمان کو سہارہ نشین بھی کر دیا لیکن اس سلسلے میں اور اس اہم موقع
پر اخون درویزہ کا کہیں نام تک نہیں آیا۔ حالانکہ وہ ۱۰۳۸ھ تک
صحت مند اور پشاور میں مقیم تھے اور اخون پنجو کے انتقال کے تقریباً
آٹھ سال بعد ایک رات کو اچانک بیمار پڑے اور صبح کو انتقال کیا۔
(مقبورہ - ماخوذ از تحفۃ الاولیاء صفحات ۳۸ - ۳۹)

ان باہمی اختلافات اور آپس کی رنجشوں کے باوجود تاریخی گواہ ہے کہ ان میں
افغانوں کے نسب کے بارے میں کوئی اختلاف اور نزاع نہیں پایا جاتا، سب اس بات پر
متفق ہیں کہ افغان بنی اسرائیل ہیں۔

۷۔ بایزید انصاری اور اخون درویزہ

اخون درویزہ نے اپنی تصنیف تذکرۃ الابرار و الاشرار میں اس بارے میں ایک طویل
بحث کی ہے اور بڑے دلائل کے ساتھ واضح کیا ہے کہ افغان بنی اسرائیل ہیں۔ آپ بید
علی ترمذی المعروف پیر بابا متوفی ۹۹۱ھ کے مرید خاص تھے۔ یہ مذکورہ کتاب ان کے ایمان سے
مغل شہنشاہ اکبر کے دور حکومت میں لکھی گئی تھی انہوں نے بھی اس بات سے اتفاق کیا ہے۔
تذکرۃ دونوں صاحبان مدقون بایزید انصاری کے ساتھ اختلاف سے رہے اور کئی مناظرے
و مقامات کیے حالانکہ بایزید خود اور ان کے رفقاء افغان قوم کے عالموں اور بزرگوں میں سے
تھے مگر ان میں افغانوں کے شجرہ نسب کے بارے میں کبھی اختلاف نہیں ہوا۔ شجرہ نسب پر
انہوں نے مذکورہ امانا اور نہ ہی انکار کیا۔ اس ضمن میں ان کی خاموشی جب کہ دوسرے ہر پہلو پر
وہ مناظرے و مقامات کے لئے تھے اس بات کی دلیل ہے کہ ان کو اس بات سے پورا اتفاق تھا۔

۸۔ عبدالواحد افغان بلگرامی

شیخ عبدالواحد افغان مزار عالی بلگرامی کے نام سے ایک صوفی عالم گزرے ہیں جنھوں نے "سبح سناہل" کے نام سے ایک کتاب ۹۹۹ء میں تالیف کی ہے جس میں انھوں نے اپنی طریقت کا شجرہ یوں بیان کیا ہے:

عبدالواحد بن ابراہیم افغان بلگرامی از مخدم شیخ حسین افغان بنی اسرائیل
از شیخ عبدالصمد المعروف بہ شیخ صفی؛

۹۔ عبداللہ قصوری خوشیگی

عبداللہ قصوری خوشیگی افغان جو ایک نامور بزرگ گزرے ہیں اپنی ایک کتاب "اخبار الاولیاء و مشائخ الاصفیاء" میں افغانوں کو بنی اسرائیل کہتے ہیں اور کافی دلائل سے ثابت کیا ہے کہ افغان وہی بنی اسرائیل ہیں جو شام و فلسطین سے آشوریوں اور بابل و اوروں کے ہاتھوں جلا وطن ہو کر یہاں مشرق میں آباد ہوئے تھے؟

۱۰۔ میاں عمر جنگینی

میاں عمر جنگینی دیشور نے ۱۵۹۹ء مطابق ۱۵۹۹ء میں "المعانی شرح امالی" کے نام سے ایک کتاب تالیف کی ہے اور یہ اگرچہ علم عقائد سے تعلق رکھتی ہے، تاہم درمیان میں جگہ جگہ تاریخی مضامین بھی درج کیے ہیں، دریاچہ میں اپنے حالات کے ضمن میں تحریر فرماتے ہیں۔

"پس یہ فیقر محمد عمرانی محمد ابراہیم محمدی مشرب ہے اور جہت نسب سے مشہور افغان سے ہے اور واقعات اور حقیقت میں افغان ہونے کے علاوہ اپنی طرف کسی دوسرے قسم کی نسبت کرنے کا دعویٰ نہیں کرتا چونکہ اپنے نسب سے انکار کرنے پر وعید یعنی سزا کا حکم وارد ہے اس وجہ سے جو بات کہ نفس الامور

میں کچھ بے تکلفی جاتی ہے۔ میرے والد ماجد جیسا کہ پہلے ذکر کیا گیا ان کا نام ابراہیم اور نسب سے افغان ہے۔ افغان مذکور ملک طاہرہ کی اولاد ہیں اور ملک طاہرہ بنی اسرائیل سے تھے اور اسرائیل ایک نام ہے جو عبادت ہے بہتر یعقوب سے جو حضرت اسماعیل کے فرزند اور حضرت اسماعیل

ابراہیم کے فرزند ہیں۔ عظیم السلام" (یوسف زئی افغان اشاعت چہارم ص ۱۰۷)

۱۱۔ اخون محمد خان محمد زئی

اخون، حافظ، ملا محمد خان بن ملا دور خان افغان محمد زئی موصوف عمر زئی شہر مری ۱۲۷۹ھ جو ایک جلیل القدر بزرگ ہونے کے علاوہ محقق، عالم، سربراہ قبیلہ اور مصنف بھی تھے انھوں نے اپنی تالیفات میں اپنا نام محمد بنی اسرائیل اسرائیلی لکھا ہے۔ (مرآۃ الاولیاء)

۱۲۔ حافظ رحمت خان وعبدالسلام خان

حافظ رحمت خان دوہیلہ نے اپنی تصنیف "خصاصۃ الانساب" میں اور عبدالسلام خان عمر خیل دوہیلہ یوسف زئی نے اپنی تصنیف "نسب افغانہ" میں قوی دلائل سے ثابت کیا ہے کہ افغان بنی اسرائیلی ہیں؟

یہی قبیلہ محمد اکبر خان ناب آف ہوتی اور سر صاحبزادہ عبدالقیدم آف قوی کا تھا۔

۱۳۔ امیر عبدالرحمن خان

شاہ افغانستان امیر عبدالرحمن خان اپنی کتاب "ردیۃ امیری" ۱۲۹۹ھ میں

لکھتے ہیں۔

"میں نے بچپن سے اب تک کوئی دن ایسا نہیں گزرا کہ جس روز

کسی نے کسی ملک و قوم کی تائید میں نے خود نہ کچھ ہی ہوا کچھ پڑا

کرنے سنائی گئی ہو۔"

آگے چل کر لکھتے ہیں :-

”کل افغان تثنی مسلمان ہیں اور افغان مورخین کے بیان کے موافق، اسرائیل کی نسل سے ہیں۔ ان کا نام افغان لفظ افغندے مشتق ہے۔“

۱۵۔ مولانا غلام حیدر

مولانا غلام حیدر موضع خلیلی نزد شیوہ تحصیل صوابی اکتوبر ۱۹۳۳ء میں خالاب علی کے دوران موضع وہ بی بی میں جو پنج سے ایک میل کے فاصلہ پر جانب مشرق واقع ہے مقیم تھے۔ وہ کہتے ہیں کہ ”ایک روز بچے جمع کرنا پڑھنے کے ارادہ سے بلخ شہر آنا پڑا۔ افغان قباہوں کے چند آدمیوں سے سامنا ہوا۔ میں نے ان پر اس خیال سے سلام کیا کہ وہ افغان ہیں لیکن بعد میں معلوم ہوا کہ وہ یہودی ہیں اور ان میں ایک شخص جس کا نام اسحاق تھا زیادہ سمجھدار تھا۔ پوچھے گئے اور بحث شروع ہوئی۔ انھوں نے مجھے اس علاقہ کا افغان سمجھ کر فارسی میں گفتگو کی اور افغانوں کی تاریخ اور نسب کے بارے میں بحث کرتے ہوئے کہا کہ افغان لوگ حضرت یعقوب کے بیٹے بنیامین کی اولاد ہیں۔ میں نے ہال کہہ کر مزید کہا کہ اسرائیلی بھی ہیں۔ اسحاق نے جواب میں کہا :-

”شما مروجہ اولاد بنیامین تثنی مگر اسرائیلی تثنی۔ چرا کہ شما

مردم در زمانہ ماضی کہ از شریعت موسوی گریختی از سلسلہ اسرائیل دور شدی و بسبب ترک شریعت موسوی شما را اسرائیلی نمی گوئیم۔“

۱۶۔ مولانا احسان الحق صاحب

جانب احسان الحق المعروف صاحب حق صاحب موضع یعقوبی تہذیب زدہ کا بار ہے کہ وہ بغرض دینیات دارا علوم عثمانیہ اجمیر شریف میں ۱۹۳۹ء میں مقیم تھے کہ ایک روز تعطیل کے دوران چند ساتھیوں کے ہمراہ سیاحت کے لئے باہر گئے۔ کچھ خاص

پر ایک گاؤں تھا۔ کچھ لوگ بیٹھے نظر آئے وہاں ہم بھی گئے، دیکھا کہ ایک معمر آدمی چار پائی پر بیٹھا ہے سر پر عمامہ اور دائرہ بھی رکھی ہوئی ہے۔ باقی آدمی پتھروں کی چوکیوں پر بیٹھے ہیں۔ ہم سے پوچھا کہاں کے رہنے والے ہو۔ ہم نے کہا پشخان میں اور صوبہ سرحد سے تعلق رکھتے ہیں۔ اس معر شخص نے کہا ”اللہ صمد للسلطان۔ آؤ چار پائی پر بیٹھو پھر کہا

”پشخان ایک عظیم قوم بنی اسرائیلی ہے جس نے سینکڑوں سال تمام ہندوستان پر حکومت کی ہے۔“

ہمارے پوچھنے پر انہوں نے بتایا کہ وہ راجپوت ہیں اور پتھروں پر بیٹھے ہوئے لوگ ہندو، ہندو اس راجپوت کو ٹھاکر کہتے ہیں جیسے کہ ہمارے یہاں خاں صاحب یا ملک صاحب کہلاتے ہیں۔

۱۷۔ ارچند و گیر اہم تواریخ

ان کے علاوہ اور بہت سے نامور مورخین میں جنھوں نے اپنی تواریخ میں افغانوں کے اس نسلی اشتیاز اور تاریخی حقیقت پر روشنی ڈالی ہے اور صاف صاف لکھا :

ہے کہ افغان نسل کے لحاظ سے اسرائیلی ہیں۔ یہاں صرف چند اہم تواریخ کے نام درج کیئے جاتے ہیں :-

”تاریخ مرصع“ تصنیف افضل خان قزلبک، ”صولت افغانی“ تصنیف ننداد

خان ناغہ، ”تاریخ پنجون“ تصنیف قاضی عطاء اللہ خان مرحوم سرحدوش فیڈر اور

وزیر تعلیم صوبہ سرحد، ”تاریخ یوسف زئی افغان“ تصنیف اللہ بخش یوسفی مرحوم،

”تاریخ افغانہ“ تصنیف مولوی عبدالحمید خان ”تاریخ خورشید جہان“ تصنیف شیر محمد خان

گنداپور اور ”توزک افغانی“ و ”شوکت افغانی“ وغیرہ وغیرہ۔ اس نظریہ کے

حاملی یورپین مورخین میں سے سر ولیم جونز، الگینڈر ہینس، ستر راورٹی وغیرہ

خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ یہ سب اس بات پر متفق ہیں کہ قوم پنجون نسل بنی اسرائیل

ہے مزید تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو کتاب "تذکرہ" چٹھانوں کی اصلیت اور ان کی تاریخ

ایک اور اعتراض حق

اس باب میں افغانوں نے بنی اسرائیل ہونے کے ثبوت میں لئے ہوئے اسے نقل کیے گئے ہیں وہ تاریخ کے تمام حوالے نہیں ہیں۔ ان کی تلاش میں بھی کوئی خاص کاوش نہیں کی گئی بلکہ یہ اس بحث میں بالکل سامنے کے حوالے ہیں جو قادی کی قوجہ کو اپنی جانب کھینچ لینے میں نامناسب نہ ہوگا کہ اس بحث کو زمانہ حال کے ایک مورخ اور محقق کی تازہ تحقیق پر ختم کیا جائے۔ میرا اشارہ پشتون زبان کے مشہور ادیب اور مصنف ڈاکٹر چران حسین شاہ مصنف "دودو چران" میڈیکل آفیسر رسول اسپتالی لکی مروت ضلع بنوں (سرحد) کی طرف ہے۔ موصوف میر سے نام ایک خط میں آداب و سلام مسنون کے بعد جو کچھ لکھتے ہیں، اس کا پشتو سے ترجمہ حسب ذیل ہے۔

"آپ کا تحفہ "تذکرہ" پٹانوں کی اصلیت اور ان کی تاریخ" کافی دن پہلے مل گیا تھا لیکن عدم افرصت ہونے کی وجہ سے آپ کو شکریے کا خط نہ لکھا۔ اس کے لئے معذرت پیش کرتا ہوں۔

آپ نے پشتون (پختون) قوم کو سامی النسل ثابت کرنے کے لئے جو جدید انداز تحقیق اور طرز استدلال اختیار کیا ہے اس سے یہ اعتراض کافی حد تک دور اور شہر رفع ہو گیا ہے کہ پشتون (پختون) مورخ روایات پر تکیہ کرتے ہیں اور ان کے پاس پختون قوم کو بنی اسرائیل ثابت کرنے کے لئے تاریخی دلائل کی کمی ہے۔ آپ نے پشتو (پختو) زبان میں عبرانی زبان کے ذخیرہ الفاظ کا بھی پہلی بار مفصل جائزہ لیا ہے اور یہ امر کافی مضبوط دلائل سے ثابت کر دیا ہے

لے تذکرہ کا تیسرا ایڈیشن ترمیم و اضافہ اور مزید اہتمام صحت کے ساتھ شش ماہ میں شائع ہو گیا ہے۔ جو روشن خان اینڈ کمپنی، قلیا کوٹیل ز پھول چوک، جانا مارکیٹ، کراچی سے مل سکتا ہے۔

کہ پختون نسل بنی اسرائیل سے تعلق رکھتے ہیں اور ان کی زبان پشتو کا ماخذ بنی اسرائیل کے قومی زبان عبرانی ہے۔

اے بے نظیر کام کے لئے آپ پوری قوم کی طرف سے شکریے کے مستحق ہیں۔ اس کے لئے میں آپ کو مبارکباد پیش کرتا ہوں۔

چند مزید حوالے

ہم اس بحث کو اختتام تک پہنچانے سے پہلے جنوب مشرقی ایشیا میں بنی اسرائیل کی موجودگی کے متعلق چند مزید محکم اور ناقابل تردید ثبوت پیش کر رہے ہیں اور بتاتے ہیں کہ افغان (بنی اسرائیل) میدوں یا آدیوں کے پاس ملک شام سے جلاوطنی کی صورت میں ایک علیحدہ قوم کی حیثیت سے آباد تھے۔

۱۔ ابن بطوطہ نے ۷۴۰ھ میں ہرات سے ہندوستان جاتے ہوئے سندھ میں

قیام کیا تھا اور وہاں کے حالات و واقعات دیکھ کر اس نے اور بعض دیگر مؤرخین نے بھی ہندوستان "سندھ اور مل" بنوئی ہند میں بنی اسرائیل (افغان قبائل) موجودگی بیان کی ہے اور انہیں یہودی النسل اور عراق کے شہر سامرہ سے آئے ہوئے لوگ کہا ہے

۲۔ تاریخ سندھ میں مولانا اعجاز الحق خدوی ابن بطوطہ کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ

"سندھ میں سومروں کی سلطنت ۷۴۳ھ مطابق ۱۵۲۰ء میں قائم ہو کر

۱۵۵۰ھ مطابق ۱۶۵۲ء یعنی بن سوراٹھ سال تک قائم رہی۔ ابن

بطوطہ جو سندھ میں آیا تھا اس کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ سومرہ

قوم کے حکمران اسلہ جین دہلی کے ماتحت حکمران کر سکتے تھے۔

اس کے بعد قدوسی صاحب نے ابن بطوطہ کا یہ بیان نقل کیا ہے :

”دورہ ترکی مسافت کے بعد ہم کشتی سے جنائی پہنچے جو دریائے سندھ کے کنارے ایک خوبصورت اور بڑا شہر ہے جس میں خوشنما بازار ہے اور اس شہر میں اوتار نامی سامری امیر رہتا ہے یہاں کے رہنے والے وہ لوگ ہیں جن کو سامرہ کہتے ہیں۔ ان کے اسلاف یہاں اُس وقت آباد ہوئے جب حجاج کے زمانے میں سندھ فتح ہوا جیسا کہ مؤرخین نے لکھا ہے۔ اور شیخ رکن الدین بن شیخ شمس الدین بن ہبائ الدین بن زکریا قریشی نے مجھے خبر دی کہ ان کے جد اکبر محمد بن قاسم کی فتح سندھ کے موقع پر حاضر تھے اور یہ ”سامرہ“ اس لشکر کے ساتھ آئے جس کو حجاج بن یوسف نے اپنی امارت کے زمانے میں عراق سے اس مقصد کے لئے بھیجا تھا۔“

۲۰۔ ابو ظفر ندوی صاحب نے اپنی کتاب تاریخ گجرات میں مولانا غلام علی آزاد بلگرامی کا یہ بیان نقل کیا ہے :

”یہ لفظ جو عام طور پر سومرہ مشہور ہے۔ وہ دراصل سامرہ ہے۔ اور سامرہ عراق کا مشہور شہر ہے یہ لوگ وہیں سے آکر آباد ہوئے اور قوت پاکر حاکم ہوئے۔“ تاریخ گجرات تصنیف ابو ظفر ندوی (۲) ۳۰۔ مولانا عبدالمجید شریانی کی کتاب تاریخ سندھ کی پہلی جلد اس قبیلے کے متعلق لکھتے ہیں : ”یہ نو مسلم یہودی تھے۔“

۵۔ مولانا کے اس بیان کی صحت میں کوئی شبہ نہیں۔ اس لیے کہ امام بلاذری نے اپنی کتاب ”فتوح البلدان“ (حصہ اولیٰ) میں شام و عراق کے واقعات میں الشامہ کا حال بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ : ”السامرہ یہودی ہیں اور ان کی دو قسمیں ہیں ایک کو الدستان اور دوسری کو انکوشان کہتے ہیں۔“ (لفظ انکوش یا کوش واحد اور اس کا جمع کوشان یا کاشان ہے)

مقبور یہ اخذ کیا جاتا ہے کہ اس سے مراد وہ دونوں افغان قبیلے ہیں جو اس وقت دو تائی اور کاسی یا کاسی، کوشی کہلاتے ہیں۔ دراصل یہ ایک ہی قبیلہ کے مختلف نام ہیں) اور ان ناموں سے اب بھی علاقہ بلوچستان میں آباد ہیں جو الدستان اور انکوشان کے مترادف ہے نیز ان کے عزیز اور ہم نسل قبیلہ الشامرہ بلوچستان کے متصل مشرق میں علاقہ سندھ میں بھی آباد ہیں اور سومرہ کے نام سے مشہور ہیں۔ سندھ کے متصل بحر عرب مشرق جنوبی ہند بالخصوص ملابار میں بھی جلاوطن یہودی آباد ہو چکے تھے جیسا کہ تاریخ سندھ میں درج ہے کہ

”ملابار کا راجہ عہد رسالت کے زمانے میں سسی زبورن تھا جو یہودیوں کے قبیلہ سامری سے تھا، جب اس کو حضرت محمدؐ کی بعثت کا حال معلوم ہوا تو اسلام قبول کر لیا اور سلطنت اپنے ولی عہد کو سپرد کر کے خود کشتی میں سوار ہو کر ملک عرب کی جانب روانہ ہوا لیکن راستے میں فوت ہو کر ساحل یمن میں مدفون ہوا۔“

واقع ہو کر حضرت سلیمانؑ کی وفات پر عراق میں سامرہ نامی شہر تعمیر ہو کر سلطنت اسرائیلیہ کا دار الحکومت بنا گیا تھا جس کا پہلا بادشاہ یربعام تھا اور اس کی وفات پر کاسی یا کوشی قبیلہ کے سردار سسی زارح کو سامرہ نامی شہر میں سلطنت اسرائیلیہ کا بادشاہ بنایا گیا تھا۔ زارح ایک زہر و صفت بادشاہ گزرا ہے کہ کتاب مقدس تواریخ (۲) وہ ناکھوں کی تعداد میں فوج رکھتا تھا۔ کاشی، کوشی کے متعلق کتاب مقدس (اردو) میں کئی مرتبہ ذکر ہوا ہے (لاحظہ ہو یرمیاہ باب ۳۶۔ باب ۴۳۔ باب ۳۹۔ باب ۴۴۔ اور ناحوم باب ۱۰ اور حزقیال باب ۱۱) (خلیج بائبل سوسائٹی انارکلی لاہور)

قبیلہ سومرہ کے علاوہ یہاں سمہ یا حام، لنگاہ اور لولہ وغیرہ بھی اپنی جلاوطنی میں اسرائیلی خاندانوں کے باقیات ہیں۔

۱۔ ابن بطوطہ اپنے سفر نامہ جلد دوم میں لکھتا ہے کہ :

”کبھی گرمی جو زمانہ حال میں ڈنگ لور کھلتا ہے اور کوہ چین (ہندوستان کے مشرقی حصے تک) ریاست میں واقع ہے، یہودی اس شہر میں زمانہ قدیم سے رہے نصرانی بھی اُن کے بعد رہے۔ کہتے ہیں کہ نوقا حواری شہ میں یہاں یہودیوں کی اصلاح کے لئے آئے تھے۔“

۸۔ بابلی میں مرقوم ہے کہ

”تو مارسل جو حضرت مسیح کا حواری تھا ایک مدت تک خراسان (افغانستان) میں تبلیغ کرتا رہا، بعد میں وہ ہندوستان چلا گیا اور مالابار کے یہودیوں میں تبلیغ کرتا رہا، اس کے بعد وہ مدراس چلا گیا اور وہاں شہید ہو کر میلاد اور علاقہ مدراس میں دفن ہوا جس کی زیارت وہاں موجود ہے اور اُس پر بڑا اگر جانا ہے۔“

۹۔ عیسائی علماء اس پر متفق ہیں کہ جنوبی ہند میں جہاں مسیح کے حواری تو مارسل کی قبر موجود ہے اور اُن اسرائیلی قبائل موجود تھے جن کو مسیح کا پیغام پہنچانے کے لئے تو مارسل ملا بار اور مدراس قسطنطنیہ لائے تھے۔ (کنز العمال جلد ۲ صفحہ ۱۰۰)

۱۰۔ اسی طرح کشمیر کے متعلق بھی پادری برکت اللہ نے یہ اعتراف کیا ہے کہ یہاں ابتداً عیسائی آباد تھے اور تارکین شہر سے ثابت کیا ہے کہ افغانستان اور کشمیر میں اسرائیلی قبائل آباد ہیں۔ (تاریخ کلیسائے ہند صفحہ ۱۱۸)

۱۱۔ اس سلسلہ میں شام کے ایک مشہور مورخ کا بیان ذیل میں نقل کرتا ہوں تاکہ اہل علم حضرات اس پر تحقیق نگاہ سے غور فرمائیں۔ اس میں ایک جزائرمعہ پیشینا ہے جو ایسا لگتا ہے کہ یہ شہ کا دوسرا نام ہے۔ دومم۔ پارسیا یا خراسان میں جس کا نام اس وقت افغانستان اور اس کا محققہ علاقہ ہے، میں عیسائی عبادت خانوں کی موجودگی ہے۔ جس سے افغان مشاہیر کے اس بیان کی تصدیق ہوتی ہے کہ وہ ابتداً ہی سے اکثر و بیشتر عورت عیسوی قبول کر چکے تھے۔ لہذا کے حتیٰ کا بیان ملاحظہ ہو۔ وہ لکھتا ہے کہ:-

”سریانی کلیسا، شہر اڈیسا (ارزنہ شام) میں اس کلیسا کی بنیاد دوسری صدی

عیسوی کے آخر میں پڑی تھی۔ بعد کی صدیوں میں یہ کلیسا انطاکیہ اور مغرب کی یونانی روایات سے مطابقت قائم نہ دیکھ سکا۔ چنانچہ انجیلوں کے متعلق اس نے اپنی تعبیرات اختیار کر لیں۔ پہلے وہ مسئلہ جاری رکھا جو اصطلاح میں اتفاق (ناجلی کہلاتا ہے) پھر ”پیشینا“ یعنی ساوہ تعبیر اپنا لی گئی۔ پیشینا اُس وقت سے عیسائی سریانی تعبیر مانی جاتی ہے۔ سریانی کلیسا کا پہلا ماہر دینیات افرام سائرس (اسرائیل) تھا یہ شخص شامی کے لقب سے مشہور ہے، قریب ۳۳۰ عیسوی میں پیدا ہوا اور ۳۸۰ عیسوی میں وفات پائی، وہ دمشق شام بھی تھا، اس نے سریانی زبان (جو آرامی ہی کی ایک شاخ تھی) میں مذہبی گیتوں کی ابتدا کی اور خالقابی نظام جاری کرنے کا وہی ذمہ دار تھا۔ افرام نصیبین (شام) میں پیدا ہوا پھر اڈیسا چلا آیا یہاں اس نے درسگاہ کو از سر نو زندہ کیا۔ یہ درسگاہ ایک عظیم الشان سریانی یونیورسٹی بن گئی۔ سریانی کلیسا کی شاخیں مصر، ہرات، اسمرقند، اور وسط ایشیا کے دوسرے مقامات پر چھٹی عیسوی کے وسط میں قائم تھیں۔ (تاریخ شام) ۱۲۔ قاضی محمد یوسف صاحب فاروقی بحوالہ ”تاریخ کلیسا“ لکھتے ہیں:-

۱۳۔ حضرت عیسیٰ کے حواری مقدما اور بہنوں اور متی رسول مشرق کو رستہ افغانستان اور ہندوستان کو آئے، افغان جو بنی اسرائیل میں امدیہ عیسوی میں داخل ہوئے، حضرت محمد کے ظہور سے قبل مشرقی حکاک میں عیسائیت موجود تھی اور پہلی ہونی تھی (طبرستان اسلام کے بعد) نہیں عبد الرشید وفد کے ساتھ دربار رسالت میں شریف لے گیا اور سلطان ہو گیا اور اُس وقت وہ نصرانی تھا۔

پختون یا پشتون قوم کا منسل اور آبائی تعلق اُن جلا وطن بنی اسرائیل سے ہے جنہیں آشوریوں اور بابلیوں نے یکے بعد دیگرے اُن کے وطن شام اور اس کے اطراف سے نکلنے پر مجبور کر دیا تھا اور جن کی آبادیاں مشرق میں نولجہ بابلی کے علاوہ ایران اور خراسان کے علاقوں سے لے کر دریائے سندھ کی وادی تک میدیوں یعنی آریائیوں کے درمیان پھیلی ہوئی تھیں۔

یہ قوم پہلے شریعت موسوی اور پھر ہدایت عیسوی پر قائم تھی اور جب ان تک حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت اسلام پہنچی تو مشرکوں نے اسلام ہونے سے انکار کیا اور یہودیت اور عیسویت جس پر یہ لوگ قائم تھے اسی شکل کو نہ بچھا سکتی تھی جس کو اسلام نے اگر بچھا یا اور عیسوی اور موسوی تعلیمات کو صحیح جامہ پہنا کر ان کو پائیدار بنایا۔ اسلام کی بدولت ان میں نئی زندگی پیدا ہوئی اور ماہویہ موسوی شیخ حمید دوی، خصوصاً شہاب الدین محمد غوری کے دورِ اہل دار میں دمشق، لویا، بادیر، امیان کے مشرقی سپاہیوں سے مشرق کی طرف وہ اپنے سندھ کی وادی تک اُس سارے علاقے پر چل چلا جہاں ساسانیوں اور تاتاریوں کے غلبہ کی وجہ سے یہ لوگ ہجرت کر کے نئے قبضہ کر کے دوبارہ آباد ہوئے اور محمد غوری کے زیرِ قیادت وہ پنجاب اور ہندوستان پر بھی قابض ہونے کے ساتھ ساتھ بنگال اور آسام تک بحیثیت حکمران جا پہنچے۔

جیسا کہ ذکر ہو چکا افغان قوم پہلے یہودیت اور بعد میں عیسائیت پر بھی قائم تھی۔ دونوں مذاہب ایک ہی شریعت رکھتے تھے جو اللہ کی طرف سے انھیں پیغمبروں کے ذریعہ سے پیش کی گئی تھی وہ خالص دین اسلام ہی تھا۔ آج ہم یہودیت اور عیسائیت کی قطعی تبدیل شدہ شکل سے موسوی اور عیسوی مشرکیتوں، وہ ان کی حقیقی صورت کا پتہ نہیں چلا سکتے۔ یہ تو اسلام تھا جس نے آکر ہمیں بتایا کہ شریعت موسوی اور عیسوی کی حقیقی تعلیمات کیا تھیں۔ حضرت موسیٰ نے حضرت عیسیٰ اور حضرت محمد کے مبعوث ہونے کی خوشخبری سنائی تھی اور ان کے بعد حضرت عیسیٰ نے نبی آخر الزمان حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مبعوث ہونے کی نوید جانفشا سنائی، اسی سبب سے افغان علماء و بزرگ جانتے تھے کہ حضرت عیسیٰ اور اس کے بعد حضرت محمدؐ پیدا ہوں گے چنانچہ یہ لوگ ہمیشہ ان انبیاء و ائمتہ کی تعظیم و مسرت سننے کے منظر رہتے تھے اور جب انہوں نے حضرت عیسیٰ اور حضرت محمدؐ کی بعثت کی خبریں اپنے اپنے وقت پر سنیں تو ان کی تصدیق و توثیق کے لئے خود

اپنے وفود بھیجے تھے اور تصدیق ہوتے ہی ایمان لے آئے تھے۔ معلوم رہے کہ یہ عبارت جن حقائق پر مشتمل ہے افغان علماء و محققین اس پر متفق ہیں۔

۱۳۔ حضرت عیسیٰ اور ان کے حواری۔ حضرت عیسیٰ کے اصحاب یا حواری رجا افغانوں کے ہم نسل اور ہم زبان تھے اصدق دل سے دعوتِ حق تسلیم کر کے حضرت عیسیٰ پر ایمان لائے تھے اور ان کے علاوہ جس طاقتور نے حضرت عیسیٰ کی دعوت قبول کی تھی وہ طاقتور مشرق میں افغانوں ہی کا تھا جن کے متعلق حضرت عیسیٰ نے کہا تھا۔

”مجھے سوائے اسرائیل خاندان کی نمکدہ بھیڑوں کے اور کسی کے لئے

نہیں بھیجا گیا۔“ (انجیل متی باب ۱۵)

اور حضرت عیسیٰ نے اپنے شاگردوں کو ہدایت کی کہ۔

”اسرائیل خاندان کی گم شدہ بھیڑوں کی تلاش میں جاؤ اور ان کو جاتے

جاتے نصیحت کرو۔“ (مرکب باب ۱۰)

زمانہ قدیم سے افغان قوم میں مسلسل یہ روایت چلی آرہی ہے کہ ان کو اپنے انبیاء کی طرف سے بشارت سنائی گئی تھی کہ حضرت عیسیٰ کی پیدائش پر ایک ستارہ نمودار ہوگا جو ان کی پیدائش کی نشانی ہوگی۔ اس کی تصدیق انجیل متی باب دوم سے ہوتی ہے کہ انھوں نے مشرق میں وہ ستارہ حضرت عیسیٰ کی پیدائش پر نمودار ہوتے دیکھ لیا۔ اُس وقت یہ لوگ شریعت موسوی پر تھے اور ”جرجستان“ آرمینیا، ایران اور خراسان، مجوسیوں کے زیرِ تسلط علاقوں میں جلا وطنی کی زندگی گزار رہے تھے۔ ثورات کی زبان میں ان مذکورہ علاقوں کو مشرق کہا گیا ہے، ماوی اور ہندو کے عہد میں خراسان کو میڈیا اور پارٹیا بھی کہتے تھے۔

اپنے انبیاء کی بشارت کے بموجب افغانوں نے اپنے علماء و ائمہ پر مشتمل ایک وفد کو بیت المقدس بھیجا تاکہ وہ وہاں حضرت عیسیٰ کی پیدائش کی تصدیق کریں۔ کتاب کوئی عہد یونانی زبان سے پشتو ترجمہ شدہ برٹش ایڈیشن فارن بائبل سوسائٹی لاہور

لاہور میں یوں درج ہے کہ ۱۔

”جس وقت حضرت عیسیٰؑ یہودیہ کے شہر بیت التعم میں بادشاہ ہیرودیس کے عہد سلطنت کے دوران پیدا ہوئے تو جانب مشرق سے عجوسی لوگ بیت المقدس میں بدیں غرض آئے کہ وہ یہودیوں کے پیدا شدہ بادشاہ کی جلے پیدائش معلوم کریں کیونکہ اُن کے کہنے کے بموجب انہوں نے مشرق میں ان کا ستارہ دیکھا تھا۔ ہیرودیس بادشاہ نے جب یہ سنا تو بہت پریشان ہوا اور قوم کے تمام کاہنوں اور کاتبوں کو جمع کر کے اُن سے پوچھا کہ مسیح کہاں پیدا ہوں گے۔ انہوں نے کہا یہودیہ کے شہر بیت التعم میں۔ اس وقت ہیرودیس نے عجوسیوں کو غصہ طور پر اپنے پاس بلایا اور اُن سے پوچھا کہ وہ ستارہ انہوں نے کس وقت اور کہاں دیکھا تھا وغیرہ وغیرہ۔ پھر اُن کو بیت التعم بھیج دیا اور تاکید کی چلے جاؤ اور نہایت احتیاط سے اُس لڑکے کے بارے میں دریافت کرو اور جب کبھی تم اُسے تلاش کرنے میں کامیاب ہو جاؤ تو مجھے بھی مطلع کرنا تاکہ میں بھی وہاں جا کر اُسے سجدہ کروں۔ انہوں نے جب بادشاہ سے یہ سنا تو روانہ ہوئے اور دیکھنے کہ وہی ستارہ جو انہوں نے مشرق میں دیکھا تھا اُن کے آگے آگے اوپر جاتا رہا اور دہل تک گیا جہاں وہ لڑکا تھا اوپر کھڑا ہو گیا۔ یہ لوگ ستارہ دیکھنے پر بہت زیادہ خوش ہوئے اور جب اُس گھر میں داخل ہوئے تو اُس لڑکے کو اپنی ماں مریم کے پاس دیکھا۔ اُس کے دیکھنے سے بہت خوش ہوئے اور اپنے اپنے صندوق کھول کر سونا، لوبان اور موی اُسے پیش کئے۔ اُن کو خدا کی طرف سے خواب میں خبردار کیا گیا کہ ہیرودیس کے پاس نہ جائیں چنانچہ وہ دوسرے راستے سے واپس اپنے وطن چلے گئے۔“

اگرچہ انجیل متی باب دوم میں اُس افغان وفد کو عجوسی کے نام سے یاد کیا گیا ہے لیکن اس سے مراد عجوسیوں کی مملکت اور علاقہ ہے نہ کہ ارکان وفد کا مذہب۔ مذہبی اعتبار سے تو یہ وفد اُن لوگوں پر مشتمل تھا جو شریعت موسوی پر تھے۔

نے اُن کی رہنمائی کی تھی۔ کیونکہ وہی ابن اسلام تھے اور وہی جن وطن اسرائیلی تھے۔ مگر فارسیوں کی عجوسی مملکت میں رہنے کی وجہ سے اُن کو عجوسی کہا گیا ورنہ کہاں عجوسی آتش پرست اور کہاں یہودی بادشاہ کی تلاش۔ جیسا کہ علامہ احمد حسین الدہلوی اردو مترجم تاریخ ابن خلدون قبل از اسلام (حصہ دوم ص ۲۷۸ حاشیہ پر) لکھتے ہیں کہ

”جس لفظ کا ترجمہ اس مقام پر عجوسی کیا ہے انگریزی ترجمہ میں وہاں یونانی کا لفظ ہے جس کے معنی دانا آدمی کے ہیں اور رومی لفظ جی ہے جس سے عجسین لگتا ہے۔ مگر درحقیقت وہ لوگ جو آئے تھے عجوسی نہ تھے بلکہ قدیم حکماء کے فرقہ سے تھے جو حکمت و نجوم و ہیئت میں کامل اور اپنے مذہب میں مقتدا اور پیشوا گئے جاتے تھے۔“

الغرض حضرت عیسیٰؑ کے واقعہ صلیب کے بعد حواریوں کی تبلیغی مساعیٰ یثری سے شروع ہوئیں اور انہوں نے حضرت عیسیٰؑ کی ہدایت کے مطابق جہاں بھی جلا وطن بنی اسرائیل آباد تھے اُن کے پاس پہنچے اور اُن کو حضرت عیسیٰؑ کا پیغام پہنچایا تھا۔ پنخون خواص حواریوں کا اس غرض سے آنا کافی دلیل سے ثابت ہے۔ ۴۔ جب حضرت عیسیٰؑ کو تختہ دار پر چڑھائے جانے کا خبر پہنچی تو ہر ملک سے کالی لوگ بیت المقدس پہنچے جن میں افغان قوم کے نمائندے بھی تھے چنانچہ انجیل مذکور میں رسولوں کے اعمال باب دوم میں ارشاد ہوتا ہے کہ ۱۔

”بیت المقدس میں مسافر یہودی تھے ایماندار ہر قوم میں سے کہ آسمان کے نیچے آباد ہیں اور جب یہ آواز آئی تو سب جمع ہو گئے اور شکر ہوئے اس لئے کہ ہر ایک نے یہ سنا کہ وہ میری زبان میں باتیں کر رہے ہیں۔ سب ہوش و حواس کھول بیٹھے اور حیرانگی کے عالم میں کہنے لگے کہ دیکھو وہ سب جو بائیں کر رہے ہیں کھلیں نہیں

ہیں کیا یہ پھر ہم کس طرح ہر ایک اپنے اپنے ملک کی زبان سن رہے ہیں جہاں ہم رہتے ہیں اور پیدا ہوئے ہیں۔ یعنی عمانک یا رتھیان 'میدان' 'علامیان' 'عراق' 'یہودیہ' 'کبدکیا' 'بطنس' 'آسیہ' 'فرکیہ' 'پھولید' 'مصر' اور 'لیو' جو کرینی کی طرف ہے اور رومی مسافر اور نیز مد کریتیاں اور عرب ہم سب اپنی اپنی زبان میں اُن سے خدا کے بڑے کاوندے سن رہے ہیں۔

پطرس اُن گیارہ عمارتوں کے ساتھ اٹھا اور بلند آواز سے کہا: اے یہودیوں تم سب جو بیت المقدس میں جمع ہو اس پر کچھ جاؤ اور میری باتوں پر دھیان رکھو اور کچھ نصیحت کی اور پھر آواز بلند کیا: اے اسرائیلیو! یہ باتیں اچھی طرح سنو کہ عیسیٰؑ نا صری بھی ایک انسان تھا جسے خدا نے اُن کی قوت عجیب و غریب کانٹوں اور نشانوں سے ثابت اور ظاہر کیا یعنی وہ اہم کارنامے جو اللہ تعالیٰ نے اُن کے وسیلے سے تمہارے درمیان سرانجام دیئے جیسا کہ تم کو بھی معلوم ہے۔

اس ارشاد میں جن جن ملکوں کا ذکر کیا گیا ہے اُن میں کئی علاقے وہ ہیں جن میں قوم افغان یعنی سابق جلا وطن بنی اسرائیلی منتشر حالت میں مادیوں یا آریوں کے ساتھ ساتھ جگہ جگہ سکونت پذیر رہتے جیسا کہ پارتھیا یعنی خراسان یا موجودہ افغانستان، میدان یعنی موجودہ ویر و باجور کا علاقہ اور کبدکیا یعنی ضلع مروان پشاور میں کابل کیا جو موجودہ تریپلہ ڈیم کا مشرقی حصہ ہے، ان عمانک جن اس وقت بھی افغان قبائل آباد ہیں جن کے اسلاف وہی جلا وطن بنی اسرائیل تھے۔ انخرمن پطرس نے یہودی اور اسرائیلی دونوں کو الگ الگ مخاطب کر کے نصیحت کی ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہودی وہ لوگ تھے جو دہال کے گرد و فراع سے آئے تھے اور اسرائیلی سے مراد وہ لوگ تھے جو باہر یعنی مشرق سے آکر وہاں جمع ہوئے تھے جن میں پختون خوا کے علماء و حکماء اور اراکین جو کہ بھی شامل تھے۔

ہا۔ اسوائیلے انبیاء، جلا وطن اسرائیلی یعنی پختون خوا کی اصلاح اور انھیں راہ راست پر لانے کے لیے ان کے ہاں ایسے انبیاء علیہم السلام بھی آئے رہے

اُن کے مزارات بھی پختون خوا کے مختلف مقامات پر اس وقت تک موجود ہیں۔ مثلاً ابن بطوطہ لکھتا ہے کہ:-

”بلخ میں حضرت حزقیلؑ کا مزار ہے، اس پر ایک قبہ بنا ہوا ہے جس کی ہم نے زیارت کی ہے۔“

مُصنّف زبدۃ الاخبار ہرات کے متعلق عبدالرحمن قاضی کی تاریخ قدیم ہرات اور الحاصل کے حوالہ سے لکھتا ہے کہ:-

”خراسان میں بہترین مقام ہرات ہے اور اس پر منشا انبیاء علیہم السلام نے دلائل خیر کی ہے۔“

جغرافیہ خلافت مشرقی میں درج ہے کہ:-

”ساوہ کا شہر جو مہدان اور مرو کے وسط میں خراسان والی شاہراہ پر واقع تھا اس کے چار میل مغرب میں حضرت ثمالولؑ کی کا مزار تھا۔“

مؤلف تاریخ لب لباب لکھتا ہے کہ: کیتباہ (کبوجہ پسر خورش یا سائیم) کے زمانے میں بلخ اور اس کے اطراف میں بنی اسرائیل کے انبیاء حزقیلؑ، ایسا یسؑ، ثمالولؑ علیہم السلام بیک وقت موجود تھے۔

ایک اسرائیلی نبی جو غازی پختون سے مشہور ہیں باجور کے جنوبی علاقہ اتمان خیل کے مقام رنگ رنگ میں دفن ہیں، اسی طرح نین اور انبیاء کی قبریں ہیں جن میں ایک بمقام باجکٹ میں دوسری لیگانڈری علاقہ پونیر میں اور تیسری علاقہ دیر میں نیرگرہ سے تین میل کے فاصلہ پر موضع کہنہ ڈھیر والے پٹانے کے رستے کے شمال کنارہ واقع ہے۔ مذکورہ مزارات خوام الناس میں مشہور و معروف ہیں۔

تاریخ انبیاء کا ایک اہم نکتہ

ادھر کی سطروں میں سرزمین بنی اسرائیل کے جن انبیاء کے نام آئے ہیں، معلوم ہوتا ہے کہ ان ناموں کے پیغمبران سے پہلے بھی مختلف ادوار و مقامات میں مبعوث

ہوئے تھے مثلاً حضرت الیاسؑ، حضرت شعیثؑ وغیرہما علیہم السلام اس سے ثابت ہوئی
 کہ کسی شعبہ میں نہیں پڑھنا چاہیے۔ یہاں حرف مرز میں بنی اسرائیل کے چند انبیاء
 کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ انبیاء میں یہ فقر حضرت یحییٰ علیہ السلام کو حاصل تھا
 کہ وہ اپنے نام کی واحد شخصیت تھے۔ قرآن میں حضرت زکریاؑ علیہ السلام کو اللہ
 تعالیٰ نے یہ بشارت دی تھی کہ "یا زکریا! انا نبشرك بغلام اسمہ یحییٰ کم نعتل در من
 قبل سمیاء" (سورہ مریم، آیت نمبر ۷) یہ اللہ تعالیٰ کا ایک فضل تھا جس کا اختتام اللہ
 تعالیٰ نے اپنے آخری نبی حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر فرمایا۔

۱۷۔ زبان۔ پختہ یا پختہ اور سامی زبانیں ایک ہی خاندان سے تعلق رکھتی
 ہیں اور پختہ یا پختہ سامی زبانوں کے الفاظ بکثرت ہیں۔ سامی زبانوں کے متعلق
 مشہور مؤرخ فلپ کے حوالے سے لکھا ہے کہ:-

۱۔ اشوری، قدیم بابلی (اکادی) کنعانی، فونیقی، حبشی، آرامی، عبرانی، عربی
 اور سریانی زبان جو آرامی ہی کی ایک شاخ تھی، یہ سب سامی زبانیں ہیں۔ ان
 تمام زبانوں کے درمیان گہری مماثلت ہے اور بحیثیت مجموعی یہ دوسری زبانوں
 کے نمونوں سے جدا گانہ ہیں، حضرت ابراہیم اصلاً آرامی تھے اپنے ہم قوموں سے آری
 میں بات چیت کرتے تھے اور وہی عبرانی قوم کے جدا گانہ ہیں۔ باوجود زوجہ ابراہیم
 اور ان کا بیٹا اسمعیل یعنی ماں بیٹے کی زبان عبرانی تھی اور آپس میں اسی زبان
 میں بات چیت کرتے تھے، حضرت اسمعیلؑ نے عرب کے جرہم قبیلہ میں نکاح کیا
 اور ان کی اولاد نے اپنی عبرانی زبان چھوڑ کر جرہم قبیلہ سے عربی زبان سیکھ لی اس
 واسطے حضرت اسمعیلؑ کی اولاد کو عرب متعرب کہتے ہیں۔ ۱۱۔ عربی اگرچہ مرگئی تھی
 لیکن اس نے بہت سی جذب زبانوں کے لئے الفاظ کی ایک قیمتی میراث چھوڑ
 دی ۱۰۰۔ آرامی زبان سامی بولیوں میں سے ایک تھی، اور آرامی تاجروں نے اسے
 ابتدا میں سے دور در تک پھیلا دیا تھا۔ آرامی زبان ابتدا میں شامیوں کی تجارتی
 زبان تھی، ۵۰۰ قبل از مسیح کے آس پاس یہ پورے ہلالِ زرخیز میں حرف تجارت

حضارت اور سرکاری کاروبار ہی کی زبان نہ رہی بلکہ باشندوں کی عام بولی بن
 گئی اور اس نے اپنی تمام ہمسری زبانوں پر جن میں عبرانی بھی شامل تھی، فتح کامل
 حاصل کر لی، یہاں تک کہ حضرت عیسیٰؑ اور ان کی قوم (یہودیوں) کی زبان
 یہی تھی اور آرامی زبان کا لغز و لہجہ سامی حلقے تک محدود نہ رہا بلکہ دارائے
 اعظم (۵۲۱ تا ۵۶۰ قبل از مسیح) کے ماتحت آرامی زبان حکومتِ ایران کے
 صوبوں کے درمیان روابط کا ذریعہ بن گئی تھی اس طرح سکندر کے آمد تک یہ زبان
 ہندوستان و حبشہ کے درمیانی علاقہ کی ایسی بولی بن گئی جو ہر جگہ بولی اور سمجھی
 جاتی تھی۔ شمالی عرب کے باشندوں نے بھی اپنی اجداد آرامی ہی سے لی تھی، اسی
 طرح آرمینیوں، ایماٹیوں، اور ہندوستانیوں نے آرامی سرچشمے ہی سے فائدہ
 اٹھا کر اپنی اجداد کی زبانیں (فارسی) اور سسکت و دون زبانوں
 کے حروف اصلاً آرامی ہیں ۱۰۰۔ اسرائیلی جلاوطنوں میں سے جو لوگ خوشحال تھے
 انہوں نے مملکتِ ایران میں ٹھہرے رہنے کو ترجیح دی اور اس کی تصدیق یوں
 ہوتی ہے کہ اس عہد کی کادباری دستاویزوں میں بہت سے عبرانی نام ملتے ہیں
 (تاریخ شام)

اس سلسلہ میں مذکورہ مصنف تاریخ لبنان میں لکھتا ہے:-

"ایرانی سلطنت کی بنیاد سائرس نے رکھی تھی اس کے بیٹے کیم کی سس
 (کبوجہ یا کیتابوم) اور ہارودز اسے دارائے سلطنت کو اتنا وسیع کر دیا کہ ہندوکش
 اور دریائے سندھ کے پار سے بکرہ ایجر (الحلیہ) دریائے شلج تک اور قفقاز
 سے بکرہ تک پھیل گئی تاریخ میں پہلی مرتبہ یہ وسیع علاقہ ایک مرکزی سیاسی
 نظام کے تابع آیا اور یہ نہایت حکم نظام تھا۔ سلطنت کے دورِ افتادہ حصے
 سرکول کے نئے نظام نے ملا دیئے اور شاہی قاصدوں کے لیے جا بجا تیار کیا گیا
 یعنی ہوائی خطیں تمام مقامات میں ایک سکہ رائج ہو گیا۔ آرامی زبان اتنی پھیل گئی کہ
 پوری سلطنت کی عام زبان بن گئی۔ ۱۰۰۔ اس عہد کی دو بڑی تہذیبوں سامی اور

ہندی و ایرانی کو امتزاج نہیں تو ایک دوسری پر اثر و فشار کا موقع ضرور مل گیا۔
(تاریخ لبنان، قلمپ کے حق)

حرف آخر بیت المقدس پر اشوریوں اور ان کے بعد بخت نصر کے قبضے اور شام میں تباہی و بربادی کے بعد بنی اسرائیل و بنیامین ہر طرف ہجرت کر کے چلے گئے تھے یا انہیں جلا وطن کر دیا گیا تھا بنی اسرائیل کے سینکڑوں خاندان وہ تھے جو شمال مغرب کی طرف جانے کے بجائے جنوب مشرقی ایشیا کی طرف ہجرت کرنے پر مجبور ہو گئے تھے یا انہیں جلا وطن کر دیا گیا۔ یہ قبائل بھی گردشِ بیل و نہار سے محفوظ نہ رہے، ان کی زندگی مختلف نشیب و فراز سے گزری، البتہ انہوں نے اپنی مذہبی روایات کو ہمیشہ اپنے سینے سے لگا کر رکھا۔ سیاسی قوت و اقتدار بھی حاصل کیا غربت و مسکنت کی زندگی بھی گزاری اور زندگی کے زوال اور ناکامیوں کا مزہ بھی چکھا ہی آئندہ اسلام سے ظہور کے بعد ان میں ایک نئی زندگی کے آثار نمایاں ہونا شروع ہوئے اور نشاۃ ثانیہ کے دور میں قدم رکھا، افغانستان، پاکستان، ہندوستان وغیرہ میں جو افغان موجود ہیں یہ دراصل انہی جلا وطن یا ہجور بنی اسرائیل خاندانوں کے باقیات ہیں اور اسلام کے شرف و برکت کی وجہ سے تو انہیں باقیات وصالیات کہنا چاہیے۔

دنیا کے شمال و جنوب اور مشرق و مغرب میں بنی اسرائیل کے یہ مختلف خاندان اور گروہ جس طرح پھیلے اور جس طرح وہ اللہ کی فائزوں کے حق میں رہے یا آزمائشوں کے مختلف ادوار ان کی زندگی میں آئے جس طرح وہ اپنی قومی زندگی میں امن و آسائش اور ابتلا و آزمائش کے مختلف ادوار سے گزر چکے اسی طرح ان میں ایک وقت میں بھی اچھے اور بُرے اور عالم و جاہل ہر طرح کے لوگ موجود رہے۔ قرآن حکیم کی ایک آیت میں ان کی قومی زندگی کے اس انداز کی طرف بڑا دلچسپ اشارہ موجود ہے۔

وَقَطَعْنَا لَهُمْ فِي الْأَرْضِ أُمَمًا مِّنْهُمْ
الْقَلِيلُونَ وَمِنْهُمْ ذُرِّيَّةُ
وَبَلَدُوا لَهُمْ بِالْحَسَنَاتِ وَالسَّيِّئَاتِ
لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ ۝

(سورہ اعراف، آیت ۱۶۸)

اور ہم نے انہیں الگ الگ گروہ
کے زمین میں منفرق کر دیا کچھ ان میں
نیک تھے کچھ اس کے خلاف (یعنی بد)
اور ہم نے انہیں اچھی اور بُری دونوں طرح
کی حالتوں میں ڈال کر آزمایا تاکہ
(وہ عملیوں سے باز آجائیں۔)

قرآن حکیم کی اس آیت میں بنی اسرائیل کی قومی زندگی کے جن خصائص یعنی دنیا کے مختلف ملکوں اور خطوں میں ان کے پھیلاؤ، جماعتی زندگی کے ادوار و انتشار اور قبضہ و اقتدار، نیکی و سعادت اور بے عملی و شقاوت، علم و فضل اور جہل و نادانی کی طرف اشارہ کیا گیا ہے وہ پختون خوا کی زندگی میں آج بھی چشمِ حقیقت ہیں۔ دیکھے جاسکتے ہیں۔

اس کے باوجود کہ اس سے پختانوں کی زندگی کی بعض خامیاں تاریخ کی روشنی میں آتی ہیں لیکن ان کی نسلی تاریخ کی یہ حقیقت بھی واضح ہو جاتی ہے کہ پختون خوا بنی اسرائیل کی اس جماعت کی مذہبی و اخلاقی روایات کے وارث ہیں جس کو قرآن نے "الصلحون" کے لقب سے یاد کیا ہے۔ اگرچہ ہمارے عقیدے کے مطابق تاریخ عالم "دون ذک" کی مثال سے بھی خالی نہیں لیکن ہم یہاں اپنے صرف اس اختصاص کا اظہار ضروری سمجھتے ہیں کہ جس طرح ہمارے قدیم اسلاف کو اللہ تعالیٰ نے شریعت موسوی اور ہدایت عیسوی کی شکلوں میں اپنی ہدایت پر عمل کی توفیق بخشی تھی بنی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بعثت کے بعد ہمارے بزرگوں کو اور ہمیں دین اسلام کی سعادت سے نوازا اور شریعت محمدی کی پیروی کی توفیق بخشی۔ والحمد للہ علی ذلک

روشن خان

موضع لوال، تحصیل صوابی، ضلع مردان
پشاور، پاکستان

نمبر ۲۸۸۰ جولاہی ۱۹۸۰ء

MINISTER FOR EDUCATION
Government of Pakistan
Islamabad

بسم اللہ الرحمن الرحیم



محترم روشن خان صاحب

السلام علیکم

اس سے قبل میں نے آپ کو "تذکرہ" کے بارے میں ایک خط لکھا تھا۔ اس وقت میں نے کتاب کو نہیں پڑھا تھا۔ پڑھنے کے بعد میں آپ کو آپنی کاوشوں پر مبارکباد دیتا ہوں کہ آپ نے پختونوں کی اصلیت اور ان کی تاریخ کے بارے میں بے انتہا تحقیق کی ہے۔ اور اس ضمن میں کافی کتب کو سلجھایا ہے۔

یہ چند چیزیں جو میں آپ کی خدمت میں روانہ کر رہا ہوں سرسری ورق گردانی کا نتیجہ ہیں۔ انشاء اللہ جب کس وقت ملاقات ہوگی تو بہت سی چیزیں پر بحث کرنی مطلوب ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ کو اس بارے میں مزید لکھنے کی توفیق عطا فرمائے۔

امید ہے کہ آپ صبح اعلیٰ و عیال بخیر و عافیت ہوں گے۔

غفرلہ

آپ کا مخلص

محمد علی خان

(محمد علی خان)

جناب خان روشن خان صاحب
نکول کلی
تحصیل صوابی
ضلع سرحدان

تذکرہ ایک ادیب اور صحافی کی نظر میں

خان روشن خان نے پٹانوں کی اصلیت اور ان کی تاریخ کے موضوع پر تذکرہ کے عنوان سے ایک کتاب شائع کی جس کا پیرایہ لائبریشن شائع ہوئے ہی ہفتوں تک چل گیا اور اب اس کا دوسرا ایڈیشن ہمارے سامنے ہے خان صاحب نے اس ایڈیشن میں کئی پیش بہا اضافے کیے ہیں اور بہایت تحقیق سے یہ ثابت کیا ہے کہ افغان خاندان کی ایک بزرگ شاخوں حضرت نور محمد علی شاہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات میں شہولیت کی سہارا اور تمام رُتے زمین کے مسلمانوں اور توحید پرستوں کی ماں ہونے کا شرف حاصل ہے۔ دوسرا ہم اضافہ گندھارا میں رہنے والے کئی قدیم آثار ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ افغانوں کی تاریخ کتنی قدیم اور بے گمانیزری ہے۔

"تذکرہ میں خان صاحب نے پٹانوں کی اصلیت پر تفصیل سے بحث کی ہے۔ یہ اس کتاب کا خاص موضوع ہے خان صاحب کا تعلق محققین کے اس گروہ سے ہے جو پٹانوں کو بنی اسرائیل قرار دیتے ہیں۔ اپنے اس دعوے کو انہوں نے پٹان اور غیر پٹان، قدیم اور جدید دونوں تذکرہ نگاروں اور سوانح نویسوں اور محققوں کے بیانات سے تاریخ و آثار کے حوالوں سے اور بنی اسرائیل اور پٹانوں کے رسوم و رواج، عادات و اطوار، اشکال و شامک کے تقابلی جائزے سے اور عبرانی و کلاسی اور پشتو زبانوں کے موازنے اور عربی قسم کے قوی رلائس سے ثابت کر دیا ہے۔

خان روشن خان کی پڑھنیف "تذکرہ" تصویروں اور نقوشوں سے مزین ہے۔ اس سے اس کی افادیت اور بڑھ گئی ہے۔ اس کی کتابت و طباعت سے ان کے اعلیٰ ذوق اور سلیقے کا اظہار ہوتا ہے۔ ان کی اس علمی و تحقیقی کاوش کو ہر کتب فکر کے دانشوروں نے سراہا ہے اور اہل علم و اصحاب قلم نے تذکرہ کے تحقیقی میسار اور درجہ استناد کا اعتراف کیا ہے۔

محمد شفیع صاحب

ایڈیٹر ترجمان سرحد

۲۹ مئی ۱۹۸۱ء کی اشاعت جفت روزہ ترجمان سرحد اور میں ایک مفصل اور دلنشین تبصرہ "تذکرہ" پٹانوں کی اصلیت اور ان کی تاریخ پر شائع ہوا تھا، یہ مضمون اس کا مخلص ہے۔

تذکرہ

ایک عالم اور محقق کی نظر میں

پشتون قوم کی یہ بڑی خوش نصیبی ہے کہ اسے خان روشن خان جیسا عالی درجہ، روشن خیال اور صاحب ایثار خدام بہتر یا جس نے اپنے بہترین اوقات اور اعلیٰ ذہنی و لکری صلاحیتوں کو پشتونوں کی تاریخ کے مطالعہ و تحقیق کے لیے وقف کیا، اور صرف نو رکھنے سے پشتونوں کے تاریخ کے موضوع پر پشتو اور اردو زبان میں کئی تصانیف اور ان کے متعدد واپڈیشن شائع کر کے ایک قابل تقلید اور لائق صد تحسین مثال قائم کی۔ خان صاحب نے افغانوں کے قبائل اور ان کے خاندانوں کی تاریخ کی تحقیق و شاعت میں جو سرگرمی دکھائی ہے اور دنیا کا نمونہ پیش کیا ہے اور شعروں کی تحقیق و تاریخ کی نقشوں کی ترتیب و تدوین میں جس جائیداد کا ثبوت دیا ہے اس کی مثال ہمارے ملک میں تو کہا مگر ترقی یافتہ ممالک میں بھی ملے گی۔

روشن خان صاحب ایک متوقین طالب علم اور سچے محقق کی طرح اپنے موضوع پر مواد کے حصول کے لیے ہر وقت بے چین اور متحسّس رہتے ہیں اور پھر اپنے مطالعہ و تحقیق کے نتائج کو حسن ترتیب کے ساتھ نو رکھنے خرچ کر کے تاریخ کے طلبہ کے لیے پیش کرتے ہیں۔ تواریخ کا لفظ رحمت خاں کا پشتو واپڈیشن پھر اس کے روار واپڈیشن جو تحقیقی و تدوین کی ایک مثال ہیں، اس کے بعد مذکورہ کی شاعت بعد اس کا دوسرا اضافہ واپڈیشن خان صاحب موصوف کے ذوق و محنت، اخلاص و قوم اور ایثار و وقت و مال کی لائق تحسین مثال ہیں۔

خان صاحب نے عبرانی و آرامی اور پشتو زبان کے تعلق سے علم و انبیات کے جن مباحث اور تاریخ کے جن اہم نکات کی طرف اشارات کیے ہیں اور روشنی ڈالی ہے، ضرورت ہے کہ ان میں سے ایک ایک موضوع پر الگ الگ تحقیق کی جائے تو قیاس ہے کہ پشتو زبان ادب اور افغانوں کی تاریخ کا ذوق رکھنے والے اسکالر ان موضوعات پر توجہ فرمائیں گے۔ روشن خان صاحب نے پشتونوں کی تاریخ اور وہ بات کی تحقیق کے لیے دنیا رکھ دی ہے البتہ ہمارے دیرپے اسکالرز کا کام ہے کہ وہ اس پر تنقیدی نظر بھی ڈالیں اور خان صاحب کی تقلید کرنے جو سے وقتی اور شخصی اغراض اور لوٹ و لاپٹ سے بے نیاز ہو کر کامل غلو میں علمی و تاریخی ذوق و خدمت قوم کے سچے جذبے کے ساتھ ان بنیادوں پر علم و تحقیق کی عظیم نشان اور فکس بس عبارت تعبیر کریں اور اپنی مثال دوم بن کر اپنے لوگوں کو

مجھے امید ہے کہ جناب روشن خان کی تالیف مذکورہ کی دوسری شاعت میں جس کی کمی تھی مضامین مفید و جہاں اور نہایت اہم تصویروں کا اضافہ ہوا ہے علمی حلقوں میں تحسین کی نظروں سے دیکھی جائے گی

(مولانا)

فصل معصوم

اسٹنٹ ڈائریکٹر مرکزی اردو بورڈ، لاہور

مولانا فضل محمود صاحب نے مذکورہ علمی شاعت پر اپنے اہلکار یا جس نے اپنا وقت و مال و لکری صلاحیتوں کو پشتونوں کی تاریخ کے مطالعہ و تحقیق کے لیے وقف کیا، اور صرف نو رکھنے سے پشتونوں کے تاریخ کے موضوع پر پشتو اور اردو زبان میں کئی تصانیف اور ان کے متعدد واپڈیشن شائع کر کے ایک قابل تقلید اور لائق صد تحسین مثال قائم کی۔ خان صاحب نے افغانوں کے قبائل اور ان کے خاندانوں کی تاریخ کی تحقیق و شاعت میں جو سرگرمی دکھائی ہے اور دنیا کا نمونہ پیش کیا ہے اور شعروں کی تحقیق و تاریخ کی نقشوں کی ترتیب و تدوین میں جس جائیداد کا ثبوت دیا ہے اس کی مثال ہمارے ملک میں تو کہا مگر ترقی یافتہ ممالک میں بھی ملے گی۔

تذکرہ

(پٹھانوں کی اصلیت اُن کی تاریخ)

تواریخ حافظ رحمت خانی کی ترتیب اور بہر عقائد سوانحی کے بعد پٹھانوں کی تاریخ پر

خان روشن خان کی ایک اہم تصنیف

اقوام عالم میں پٹھانوں کی تاریخ سے زیادہ شاندار رہی ہے۔ پٹھانوں کا تعلق حضرت یعقوب علیہ السلام کی نسل (بنی اسرائیل) سے ہے جس میں سب سے زیادہ تاریخ ساز مسلمانین ملوٹا اور العزم ناسخ اور سیاہ و بڑے بڑے حکماء اور سفراء کا بصرہ و شارح افاض ملوٹا و فقہاء و جلیل القدر علماء ہیں مقام نبوت گوئے ہیں کچھ ارضی کا بیشتر حصہ سے زیادہ طویل زمانے تک پٹھان قوم کے زیر نگین رہا ہے لیکن تاریخ کے سب سے زیادہ اور بڑے مظالم بھی میدان جنگ کے قتل و زنجیر اور بے جلا وطنی کے حادثات عظیمہ کے بعد پٹھانوں کی تاریخ پر روا رکھے گئے ہیں۔

تذکرہ میں

پٹھانوں کے شاندار لوگ ان کے اکابر ان کی تاریخ اور ان کی اصل و نسل کے بارے میں تاریخ کی غلط بیانیوں اور غلط فہمیوں کا پہلی مرتبہ علمی اور تحقیقی انداز میں سپرد چاک کیا گیا ہے

اس کا مقدمہ

مشہور اردو محقق ڈاکٹر ابوسلمان شاہ مجاہد پوری نے لکھا ہے

اہم تاریخی و تحقیقی اصناف اور تصنیف کے بعد چوتھا ایڈیشن

اعلا درجے کا آئسے بیو، بہترین کتاب کے خوبصورت جلد ۲۵۸ صفحے سے قیمت ۲۵ روپے

کے پتے

روشن خان اینڈ کمپنی، مٹیا کوٹ، پھول چوک، حنا ویلہ کراچی